

Projections démographiques pour l'espace franco-valdo-genevois

1990 - 2020



Décembre 1995

Publication réalisée en collaboration par :

Institut National de la Statistique et des Etudes Economiques
INSEE Rhône-Alpes
165, rue Garibaldi
B.P. 3184
69401 Lyon Cedex 03

Service cantonal de recherche et d'information statistiques (Vaud)
SCRIS
6, rue de la Paix
1014 Lausanne

Office cantonal de la statistique (Genève)
OCSTAT
8, rue du 31 – Décembre
Case postale 6255
1211 Genève 6

<i>Edition</i>	Office cantonal de la statistique (OCSTAT), Genève
<i>Rédaction</i>	
Responsable de la publication	Jean-Emile Neury Directeur, OCSTAT
Rédacteurs	Christine Dellasperger, OCSTAT Dominique Frei, OCSTAT Philippe Laperrouze, INSEE Rhône-Alpes Jacques Menthonnex, SCRIS
<i>Réalisation</i>	
Conception	Pierre Pauli
Illustration graphique	Dominique Felsenheimer Christophe Jacquet
Commandes	OCSTAT – Tél. 022 / 787 67 07 INSEE – Tél. 78 63 28 15
<i>Prix</i>	20 FS ou 80 FF
Tirage	800 exemplaires
Impression	Thermoprint Color S.A. Genève
ISBN	053411 7

Projections démographiques 1990-2020 pour l'espace franco-valdo-genevois

Sommaire :

Avant-propos	3
1. Evolution récente de la situation démographique dans l'espace franco-valdo-genevois	5
1.1 Vue d'ensemble	5
1.2 La situation démographique dans les quatre territoires de l'espace	8
2. Résultats des projections démographiques pour l'ensemble de l'espace franco-valdo-genevois	11
2.1 Les six scénarios retenus	11
2.2 Présentation des principaux résultats	12
3. Résultats des projections démographiques pour chaque territoire de l'espace	22
3.1 Hypothèses et scénarios	22
3.2 Résultats pour le canton de Genève	24
3.3 Résultats pour le district de Nyon	26
3.4 Résultats pour le Pays de Gex	28
3.5 Résultats pour le Genevois haut-savoyard	30
4. Méthodes, sources et définitions	33
4.1 Canton de Genève	33
4.2 District de Nyon	33
4.3 Pays de Gex et Genevois haut-savoyard	34
5. Liste des communes de l'espace franco-valdo-genevois	35

Cartes

1. Espace franco-valdo-genevois	2
2. Population résidante par commune, en 1990	37
3. Emplois au lieu de travail par commune, en 1990/1991	38
4. Densité de population par commune, en 1990	39
5. Evolution de la population résidante par commune, 1962-1990	40

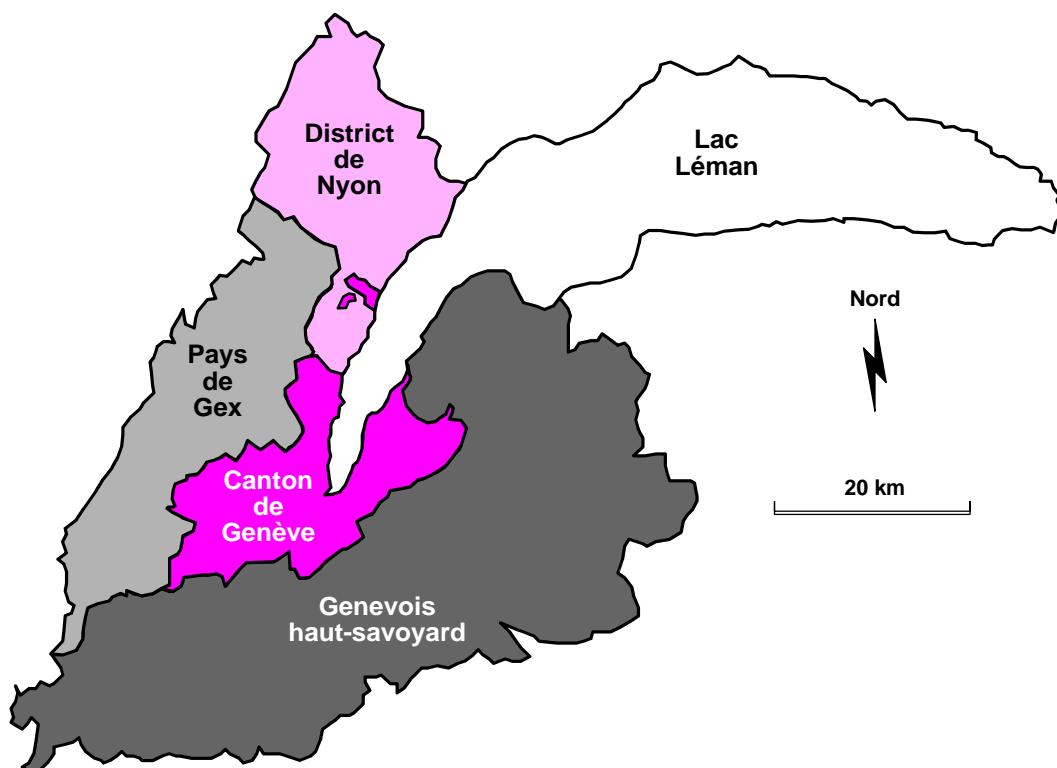
L'espace franco-valdo-genevois

Dans la présente étude, l'espace franco-valdo-genevois englobe le canton de Genève et le district de Nyon, pour la partie suisse, ainsi que le bassin d'emploi du Genevois français. La partie « Ain » de ce bassin d'emploi correspond au Pays de Gex, la partie « Haute-Savoie » au Genevois haut-savoyard.

Les deux parties suisses de l'espace franco-valdo-genevois sont délimitées par des frontières administratives (canton et district). Les deux parties françaises sont constituées par les communes appartenant au bassin d'emploi du Genevois français. Selon l'Institut national de la statistique et des études économiques (INSEE), un bassin d'emploi est un ensemble de communes fortement liées par des mouvements quotidiens d'actifs entre leur domicile et leur lieu de travail, soit qu'elles occupent la main-d'oeuvre de communes environnantes, soit qu'il s'agisse de communes-dortoirs fortement dépendantes de certains pôles d'emploi.

Le bassin d'emploi du Genevois français retenu dans l'étude a été défini à partir des déplacements domicile-travail observés au recensement français de la population de 1990. Il comprend 124 communes (voir liste page 35), dont 24 dans l'Ain et 100 en Haute-Savoie. Les communes d'Evian-les-Bains, Lugrin, Maxilly-sur-Léman, Neuvecelle et Thollon, bien qu'elles fassent partie du bassin d'emploi au sens précédent, ont été retirées de la zone d'étude. Les actifs de ces cinq communes qui ont un emploi en Suisse, travaillent en effet principalement dans la région de Lausanne.

Carte 1



Avant-propos

Les projections démographiques pour l'espace franco-valdo-genevois sont le fruit d'une collaboration entre les trois institutions statistiques concernées : la Direction régionale Rhône-Alpes de l'Institut national de la statistique et des études économiques (INSEE) pour la partie française de la région – Genevois haut-savoyard et Pays de Gex –, le Service de recherche et d'information statistiques (SCRIS) pour sa partie vaudoise – district de Nyon – et l'Office cantonal de la statistique (OCSTAT) pour le canton de Genève. Celui-ci a assuré la coordination des travaux.

La coopération statistique régionale transfrontalière s'est déjà manifestée en 1994 par l'édition de l'*«Atlas du Bassin genevois – l'espace franco-valdo-genevois»*. Une convention de coopération lie la Direction régionale Rhône-Alpes de l'INSEE et l'OCSTAT depuis 1994 et les cantons de Vaud et de Genève ont récemment signé une convention de coopération dans le domaine de la statistique publique.

Les projections démographiques s'insèrent dans le cadre des travaux transfrontaliers réalisés pour le compte du Comité régional franco-genevois (CRFG). Elles se fondent notamment sur les *scénarios économiques pour le Bassin franco-valdo-genevois*, établis sous les auspices du CRFG dans le cadre d'études d'aménagement du territoire. La publication des projections démographiques pour l'espace franco-valdo-genevois est faite sous la responsabilité technique des trois institutions statistiques précitées. Les projections réalisées sont basées sur les hypothèses retenues par le Département des travaux publics et de l'énergie (DTPE) du canton de Genève quant aux divers mouvements migratoires possibles pour la partie française de l'espace considéré. Signalons encore que, pour le canton de Genève, des résultats plus détaillés sont publiés par l'OCSTAT dans sa collection «Etudes et documents»¹.

Les projections démographiques sont utilisées dans de nombreux domaines, notamment la planification socio-sanitaire (en particulier celle des besoins de la population âgée) ou scolaire, l'aménagement du territoire, l'implantation d'équipements et d'infrastructures. Plus généralement, elles entrent dans la réflexion sur les avenir possibles d'une communauté.

L'apparente précision des résultats chiffrés ne doit pas masquer leur caractère hypothétique et aléatoire. Les présentes projections démographiques ne sont ni des pronostics, ni des prédictions, ni des prévisions. Ce ne sont pas non plus de simples extrapolations. Il s'agit en fait de simulations qui correspondent à divers scénarios, lesquels reposent sur un choix d'hypothèses considérées comme plausibles. En tant que simulations, les projections démographiques correspondent à un modèle déterministe qui indique et mesure les conséquences de la réalisation d'une hypothèse. Comme aucune hypothèse ne peut être considérée comme certaine pour l'avenir, on en choisit plusieurs d'où découlent les divers scénarios et projections, sans qu'on associe à chacun d'eux un degré de certitude, de vraisemblance ou une probabilité.

Les projections démographiques portent sur le long terme : 1990/95 – 2020; c'est le temps d'une génération et chacun sait qu'avec le temps les incertitudes augmentent : la seule certitude est que l'évolution effective sera plus ou moins proche des divers scénarios retenus. En effet, comme dans de nombreux domaines, en économie ou en démographie, il n'y a pas symétrie entre les explications des tendances passées et les anticipations du futur. Bien que s'intéressant au long terme, les projections démographiques sont un produit périssable. Ainsi, à Genève, par exemple, sont-elles élaborées tous les cinq ans environ.

Les projections démographiques s'inscrivent dans une démarche plus stratégique que prévisionnelle. Elles répondent à la question : «que fait-on si la situation X se présente ?» et permettent d'anticiper.

¹ OFFICE CANTONAL DE LA STATISTIQUE. *Projections démographiques pour le canton de Genève, 1995 – 2020, Etudes et documents n° 21*, OCSTAT, Genève, novembre 1995 (68 pages).

Pour ces raisons, l'éventail des divers scénarios doit être pris en considération de préférence à un seul. Les plus contrastés d'entre eux montrent les amplitudes extrêmes qui seraient plausibles.

Les projections démographiques sont élaborées selon la « méthode des composantes », d'après laquelle l'évolution démographique résulte des évolutions de la natalité, de la mortalité et des mouvements migratoires, ventilés selon le sexe et l'âge. Si les deux premières composantes, notamment la seconde, varient de manière plutôt régulière dans le temps, les mouvements migratoires sont changeants, incertains, et donc guère aisément appréhendables dans leur effectif et leur structure future. Leur apport est considérable dans une région au caractère urbain marqué, qui se nourrit d'immigration, tant étrangère que nationale.

La nature à la fois transfrontalière et transcantonale des projections démographiques présente des difficultés spécifiques, notamment en raison de l'hétérogénéité des sources statistiques. Pour la partie genevoise de la région considérée, l'année de base des projections est 1995, pour la partie vaudoise, 1994; pour la France, c'est 1990, année du dernier recensement de la population; l'évolution 1990/1995 est donc elle-même une estimation. Le niveau de détail des données statistiques relatives à la population, qui permet d'en connaître les structures, n'est pas le même en France, dans le canton de Vaud et à Genève. Enfin, la définition de la population résidante n'est pas exactement identique dans chacune des parties considérées. C'est pourquoi les méthodes utilisées par les trois institutions statistiques sont légèrement différentes.

Des projections séparées ont été élaborées pour chacune des parties ou territoires de l'espace franco-valdo-genevois : le canton de Genève, le Genevois haut-savoyard, le Pays de Gex et le district de Nyon. Pour chaque territoire, trois scénarios ont été retenus, lesquels se distinguent par l'ampleur du solde migratoire (élevé, moyen ou faible). A ceux-là s'ajoute un quatrième scénario dit « portes fermées », c'est-à-dire sans mouvements migratoires. De caractère théorique, il permet de mesurer l'impact des migrations sur l'évolution et la structure de la population. Ces diverses projections sont synthétisées pour l'ensemble de la région de manière raisonnée. Ainsi, six scénarios jugés pertinents ont été retenus car il aurait été impensable de présenter toutes les combinaisons des variantes de résultats possibles (44 ou 256 au total).

Cette synthèse tient compte des évolutions antérieures constatées, de la capacité d'accueil des diverses parties de la région, du phénomène de péri-urbanisation, de l'évolution économique récente, des divers scénarios économiques élaborés pour l'espace franco-valdo-genevois, enfin du postulat d'un relatif équilibre entre les diverses sous-régions considérées. A ce stade, il convient de signaler que la fracture intervenue au début des années 90 dans le développement économique de la région ne s'est pas encore traduite de façon clairement perceptible dans l'évolution démographique.

Les relations entre les projections et les divers territoires de l'espace franco-valdo-genevois ne sont pas uniformes. Le canton de Genève est un territoire aux frontières politiques stables. C'est un espace fixe. Le Pays de Gex a des limites physiques tracées par le Jura et le Rhône. En revanche, une extension spatiale, un desserrement régional, serait vraisemblable au-delà du district de Nyon et du Genevois haut-savoyard en cas de forte progression démographique. C'est dire que la croissance de la population de l'espace considéré irait probablement de pair avec une extension de son aire.

Finalement, il faut relever que les frontières politiques qui traversent l'espace franco-valdo-genevois en ont fait une région urbaine particulière. Si le cadre institutionnel se modifiait, par exemple dans l'hypothèse d'une adhésion de la Suisse à l'Union européenne, qui verrait l'instauration de la liberté de circulation des travailleurs et de la liberté d'établissement des résidents, nul doute que l'effet frontière modèlerait différemment le développement de la région. En raison des horizons temporels des projections démographiques, il n'a pas été tenu compte de façon explicite des modifications du cadre institutionnel, et notamment des changements éventuels des politiques et des réglementations qui pèsent, de part et d'autre de la frontière, sur l'établissement des étrangers et le travail frontalier.

1. Evolution récente de la situation démographique dans l'espace franco-valdo-genevois

1.1 Vue d'ensemble

Entre 1962 et 1990, l'espace franco-valdo-genevois a connu une croissance démographique considérable. Sa population est passée de 379 000 à 630 000 habitants, ce qui correspond à un taux de croissance de 66 % en 28 ans ou de 1,8 % par an en moyenne. Le rythme de croissance était particulièrement rapide durant les années soixante. Il s'est ralenti par la suite – surtout à partir de 1975 – pour s'accélérer de nouveau légèrement entre 1982 et 1990.

En tant qu'espace constitué autour d'un noyau urbain, cette région a connu une croissance nettement supérieure à celles observées en Suisse et en France (0,7 % en moyenne annuelle entre 1962 et 1990 pour chaque pays). Les cantons de Genève et de Vaud, avec des taux respectifs de 1,4 % et 0,8 %, et le département de l'Ain (1,5 %) ont, eux aussi, enregistré des croissances inférieures à celle de l'espace franco-valdo-genevois. Seule la population du département de la Haute-Savoie s'est accrue plus rapidement au cours de cette période (2,0 % en moyenne annuelle).

Population de l'espace franco-valdo-genevois, de 1962 à 1990

Tableau I

Eléments de comparaison

	Effectif de la population, en milliers					Variation annuelle moyenne, en %				
	1962	1968	1975	1982	1990	1962-68	1968-75	1975-82	1982-90	1962-90
Suisse	5 508,4	6 031,4	6 356,3	6 372,9	6 673,9	1,5	0,8	0,0	0,6	0,7
Canton de Genève	260,2	308,9	339,6	355,5	379,8	2,9	1,4	0,7	0,8	1,4
Canton de Vaud	444,9	494,7	526,8	525,3	562,7	1,8	0,9	0,0	0,9	0,8
District de Nyon	20,1	24,9	30,5	37,1	46,5	3,7	2,9	2,8	2,9	3,0
France	46 520,0	49 780,5	52 655,9	54 334,9	56 614,5	1,1	0,8	0,4	0,5	0,7
Région Rhône-Alpes	4 018,6	4 423,1	4 780,7	5 015,9	5 350,7	1,6	1,1	0,7	0,8	1,0
Dép. de l'Ain	314,5	339,3	376,5	418,5	471,0	1,3	1,5	1,5	1,5	1,5
Pays de Gex	16,4	21,3	32,5	38,4	50,1	4,5	6,2	2,4	3,4	4,1
Dép. de la Haute-Savoie	329,2	378,6	447,8	494,5	568,3	2,4	2,4	1,4	1,8	2,0
Genevois haut-savoyard	81,9	92,4	116,3	129,8	153,5	2,0	3,3	1,6	2,1	2,3
Espace franco-valdo-gen.	378,5	447,6	519,0	560,7	629,8	2,8	2,1	1,1	1,5	1,8

Remarque : les dates correspondent à celles des recensements français de la population; pour la Suisse, il s'agit de la population en début d'année.

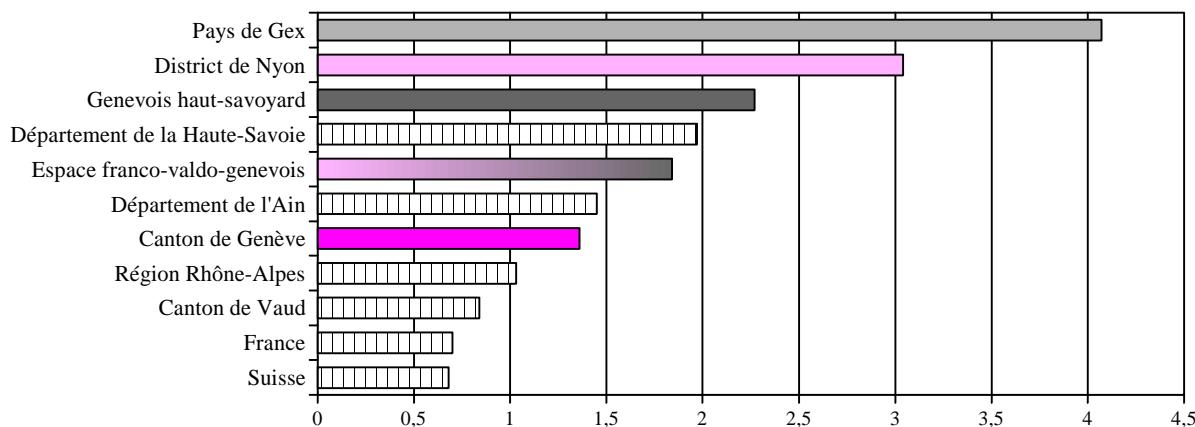
Source : INSEE - OCSTAT - SCRIS

En comparant l'évolution des quatre territoires qui composent l'espace considéré, on constate que le gain démographique du canton de Genève est plus faible, en termes relatifs, que celui des trois autres territoires. Très soutenue dans les années soixante, la croissance de Genève s'est considérablement ralentie par la suite. Entre 1962 et 1990, elle s'établit à 1,4 % en moyenne annuelle. C'est le Pays de Gex qui s'avère la partie la plus dynamique, avec une croissance annuelle moyenne de 4,1 %. Le nombre de ses habitants a en effet triplé pour atteindre 50 000 en 1990. La croissance du district de Nyon se situe, elle, à 3,0 % en moyenne annuelle, avec une population qui a plus que doublé au cours de la période. Le Genevois haut-savoyard, enfin, a connu un accroissement annuel moyen de 2,3 %, le nombre de ses habitants passant de 82 000 à 153 000.

France / Suisse

Graphique 1

Croissance annuelle moyenne de la population résidante, de 1962 à 1990, en pour cent



La répartition de la population du bassin² s'est ainsi progressivement modifiée (voir *tableau 2*). La part du canton de Genève a reculé de 68,8 % en 1962 à 60,3 % en 1990, au profit des régions périphériques : la part du Genevois haut-savoyard passe de 21,6 % à 24,3 %, celle du district de Nyon de 5,3 % à 7,4 % et celle du Pays de Gex de 4,3 % à 8,0 %. La croissance de la population du bassin a donc de plus en plus tendance à se reporter du centre vers les régions périphériques.

Population de l'espace franco-valdo-genevois, de 1962 à 1990
Effectif et répartition de la population

Tableau 2

	1962		1968		1975		1982		1990	
	Effectif	%								
Canton de Genève	260 154	68,8	308 919	69,0	339 621	65,4	355 461	63,4	379 811	60,3
District de Nyon	20 096	5,3	24 932	5,6	30 520	5,9	37 102	6,6	46 482	7,4
Pays de Gex	16 410	4,3	21 310	4,8	32 545	6,3	38 397	6,8	50 089	8,0
Genevois haut-savoyard	81 866	21,6	92 414	20,6	116 290	22,4	129 787	23,2	153 458	24,3
Total	378 526	100,0	447 575	100,0	518 976	100,0	560 747	100,0	629 840	100,0

Voir remarque tableau 1.

Source : INSEE - OCSTAT - SCRIS

Les trois quarts de l'augmentation de la population de l'espace franco-valdo-genevois observée entre 1962 et 1990 s'expliquent par des gains migratoires. Un quart seulement de l'accroissement est dû au gain naturel, c'est-à-dire à l'excédent des naissances sur les décès (voir *tableau 3*). Dans le Pays de Gex, qui a connu une croissance démographique particulièrement élevée, la part de l'apport migratoire dans le gain de population est même de 86 %. Les trois autres territoires se distinguent à cet égard relativement peu entre eux si l'on considère l'ensemble de la période sous observation.

Les gains migratoires considérables enregistrés dans l'espace franco-valdo-genevois résultent d'une forte croissance économique et d'une offre abondante d'emplois, qui se concentrent dans le centre urbain genevois. En 1990/91, l'ensemble du bassin compte environ 337 000 emplois, dont 78 % localisés dans le canton de Genève. Ce dernier n'abrite par contre que 60 % de la population³. Un nombre croissant de

² Dans ce texte, on utilisera indifféremment le terme «bassin» (pris ici dans un sens large) ou «espace».

³ Voir également les cartes 2 et 3, pages 37 et 38.

personnes qui travaillent à Genève sont en effet domiciliées dans les régions environnantes. Malgré la présence d'une frontière nationale, l'espace franco-valdo-genevois a ainsi tendance à fonctionner comme un seul bassin d'emploi avec une dynamique démographique globale.

Population de l'espace franco-valdo-genevois, de 1962 à 1990
Variation de la population selon la nature du solde

Tableau 3

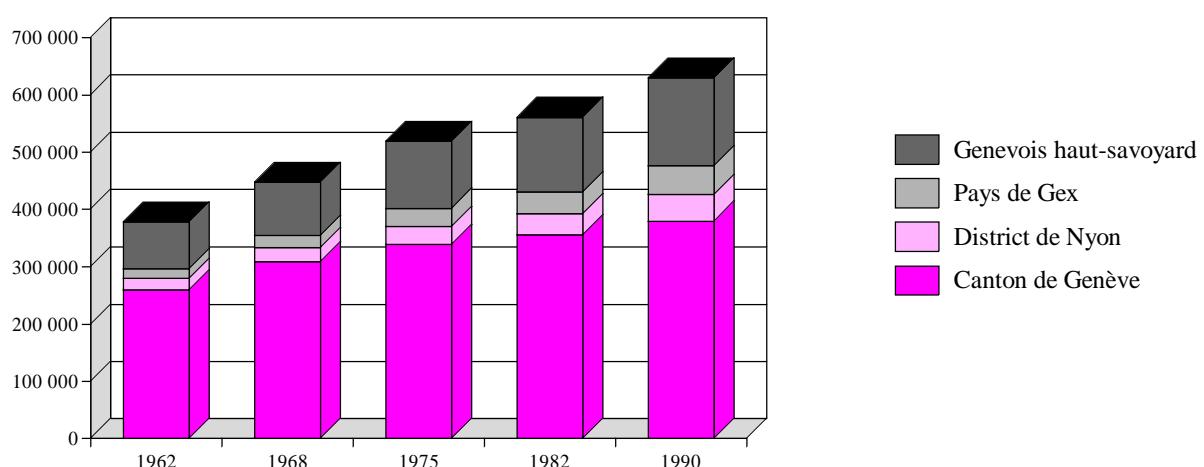
	1962-1968		1968-1975		1975-1982		1982-1990		1962-1990	
	Absolue	%								
Canton de Genève										
Variation totale de la population	48 765	100,0	30 702	100,0	15 840	100,0	24 350	100,0	119 657	100,0
Solde naturel	10 884	22,3	10 799	35,2	3 980	25,1	5 998	24,6	31 661	26,5
Solde migratoire	37 881	77,7	19 903	64,8	11 860	74,9	18 352	75,4	87 996	73,5
District de Nyon										
Variation totale de la population	4 836	100,0	5 588	100,0	6 582	100,0	9 380	100,0	26 386	100,0
Solde naturel	1 178	24,4	1 524	27,3	1 650	25,1	2 427	25,9	6 779	25,7
Solde migratoire	3 658	75,6	4 064	72,7	4 932	74,9	6 953	74,1	19 607	74,3
Pays de Gex										
Variation totale de la population	4 900	100,0	11 235	100,0	5 852	100,0	11 692	100,0	33 679	100,0
Solde naturel	650	13,3	956	8,5	1 259	21,5	1 781	15,2	4 646	13,8
Solde migratoire	4 250	86,7	10 279	91,5	4 593	78,5	9 911	84,8	29 033	86,2
Genevois haut-savoyard										
Variation totale de la population	10 548	100,0	23 876	100,0	13 497	100,0	23 671	100,0	71 592	100,0
Solde naturel	3 207	30,4	4 110	17,2	4 545	33,7	6 383	27,0	18 245	25,5
Solde migratoire	7 341	69,6	19 766	82,8	8 952	66,3	17 288	73,0	53 347	74,5
Total										
Variation totale de la population	69 049	100,0	71 401	100,0	41 771	100,0	69 093	100,0	251 314	100,0
Solde naturel	15 919	23,1	17 389	24,4	11 434	27,4	16 589	24,0	61 331	24,4
Solde migratoire	53 130	76,9	54 012	75,6	30 337	72,6	52 504	76,0	189 983	75,6

Voir remarque tableau 1.

Source : INSEE - OCSTAT - SCRIS

Espace franco-valdo-genevois
Evolution de la population résidante

Graphique 2



1.2 La situation démographique dans les quatre territoires de l'espace

Canton de Genève

La population du canton de Genève est passée de 260 000 habitants en 1962 à 380 000 en 1990, soit un gain de 120 000. Comme pour l'ensemble de l'espace franco-valdo-genevois, cette croissance est due pour trois quarts aux gains migratoires. Ces gains ont été particulièrement élevés au cours des années soixante (plus de 5 000 personnes en moyenne annuelle). Durant la décennie suivante, ils ont fortement diminué à la suite de la crise économique, causée par le choc pétrolier de 1973/74. Les années quatre-vingt se caractérisent par un certain regain de l'apport migratoire (environ 1 800 personnes en moyenne annuelle).

Les étrangers sont largement majoritaires parmi les nouveaux arrivants. Le solde migratoire des Suisses est négatif dès 1979. Dans la deuxième moitié des années quatre-vingt, environ 20 % des Suisses qui quittent Genève s'installent d'ailleurs dans la région limitrophe comprenant le district de Nyon et les départements de l'Ain et de la Haute-Savoie. Les immigrants étrangers viennent d'une multitude de pays, avec toutefois une prédominance d'abord de l'Italie, ensuite de l'Espagne et, pour la période plus récente, du Portugal. Les ressortissants de ces pays constituent les trois principales communautés étrangères du canton; ils sont suivis par les Français (18 140 personnes en 1990). La proportion d'étrangers est ainsi particulièrement élevée dans le canton de Genève. En 1990, leur part se monte à 36,4 % de la population résidante, le double de celle de l'ensemble de la Suisse qui est de 18,1 %. Seulement 39 % des habitants du canton y sont nés, 20 % sont nés dans un autre canton et 41 % à l'étranger.

Malgré le fait que les immigrants soient constitués en majorité de jeunes actifs, la structure d'âge de la population du canton se caractérise par une proportion relativement élevée de personnes âgées en comparaison avec les autres territoires du bassin (voir tableau 4). Ces derniers ont connu, rappelons-le, des croissances démographiques plus rapides que Genève et leur peuplement est de ce fait plus récent. En 1990, 13,4 % des habitants du canton ont 65 ans ou plus. La part des moins de 20 ans est de 21,1 %. Le taux d'activité de la population de 15 ans ou plus se situe à 64,1 %.

En tant que centre urbain de l'espace, Genève a connu un croissance considérable des emplois dont le nombre passe de 202 800 en 1975 à 262 700 en 1991. Cette augmentation est plus rapide que celle des habitants : on compte 59,6 emplois pour cent habitants en 1975 et 68,3 en 1991. L'expansion de l'emploi a entraîné une forte immigration vers le canton, immigration qui s'est reportée sur les territoires voisins par le biais des mouvements pendulaires, en raison des capacités d'accueil limitées du territoire genevois et de la politique fédérale restrictive à l'égard de l'immigration étrangère. En 1990, on dénombre 37 500 travailleurs venant de France (non compris les personnes de nationalité suisse), dont 32 000 ont un permis frontalier et 5 500 sont des fonctionnaires internationaux. D'autre part, 11 200 personnes résidant dans le district de Nyon travaillent dans le canton de Genève.

District de Nyon

Ayant dépassé 50 000 habitants en 1992, Nyon est, du point de vue démographique, nettement le district le plus dynamique du canton de Vaud. Cette forte croissance s'observe déjà depuis les années soixante-dix. Si, à cette époque, la commune de Nyon se développait particulièrement, d'autres communes expliquent aussi par la suite une bonne part de l'accroissement du district telles Gland, Prangins, Crans et Coppet, qui se situent toutes au bord du lac. Après 1980, rares sont les communes du district qui échappent à la pression démographique du canton de Genève.

Le solde migratoire positif s'explique en effet principalement par des arrivées en provenance du canton de Genève (avec une majorité de Suisses) et par un apport d'étrangers venant de l'étranger. Dans ses

échanges avec les autres districts vaudois, Nyon a perdu quelques habitants de 1983 à 1988; par contre, depuis 1992, il en a gagné quelques centaines.

La répartition par âge des immigrants montre que le district de Nyon semble attractif pour les familles avec de jeunes enfants, ceci tout particulièrement pour les étrangers. Tant l'évolution que le niveau élevé des migrations influencent la forme de la pyramide des âges du district. Outre une proportion plutôt élevée de jeunes (le quart de la population a moins de 20 ans), la faible proportion des personnes âgées est particulièrement remarquable : 10 % de plus de 65 ans pour le district, contre 15 % pour le canton de Vaud. Ceci se répercute sur le taux d'activité qui est relativement élevé : en 1990, 67,7 % des personnes de 15 ans et plus font partie de la population active.

Comme l'apport de Suisses, lui aussi, est relativement important, la proportion d'étrangers dans le district est, avec 25 %, pratiquement identique à celle du canton de Vaud, mais inférieure à celle du canton de Genève. La composition de la population étrangère est toutefois différente car les pays du sud de l'Europe sont moins représentés, à l'avantage des autres pays européens et des Etats-Unis.

Parmi les districts vaudois, Nyon est celui qui comporte la plus faible proportion de personnes nées dans le canton : 37 % en 1990 (Vaud : 51 %); 31 % sont nées dans un autre canton et 32 % à l'étranger.

Les informations du recensement fédéral de la population de 1990 sur les migrants quotidiens (aussi appelés navetteurs) montrent clairement l'importance de Genève pour le district de Nyon. 85 % des pendulaires domiciliés dans le district vont travailler dans le canton de Genève (11 200, les deux tiers allant en ville de Genève). Seul un millier de Genevois viennent travailler à Nyon. On peut encore signaler que le district fournissait un emploi à plus de 3 000 frontaliers en 1990 (2 300 en 1994, dont 60 % en provenance du département de l'Ain et 28 % du Jura).

Pays de Gex

Avec 50 000 habitants, le Pays de Gex est une zone peu urbanisée, ne comportant que quatre communes dépassant 5 000 habitants. Son développement démographique est particulièrement net depuis trente ans : sa population a triplé entre 1962 et 1990, alors qu'elle s'accroissait de 50 % dans le département de l'Ain. La période 1968-1975 est caractéristique de cette expansion démographique : la population augmentait de plus de 6 % par an. Après une pause relative entre 1975 et 1982, le taux de croissance annuel a de nouveau atteint 3,4 % entre 1982 et 1990.

Le solde migratoire a pris une part essentielle dans cet essor puisqu'il explique 86 % de l'accroissement absolu du nombre d'habitants entre 1962 et 1990 contre moins de 70 % dans l'Ain.

La population du Pays de Gex est assez jeune : 10 % des habitants seulement ont dépassé la soixantaine contre 18 % dans l'Ain. Si les « moins de 20 ans » sont aussi nombreux que dans le département (29 % de la population), les adultes (de 20 à 59 ans) y ont une place plus importante. Ils représentent 61 % de l'ensemble (contre 53 % en moyenne départementale). En raison des possibilités d'emploi offertes dans le bassin, le Pays de Gex est, en effet, un territoire très attractif pour les actifs. Ils représentent 65 % de la population totale de plus de 15 ans (contre 59 % dans l'Ain), soit 26 000 personnes en 1990. La moitié d'entre eux environ travaillent en Suisse.

Population de l'espace franco-valdo-genevois, en 1990
Structure de la population selon le sexe et le groupe d'âges, par territoire

Tableau 4

Situation en début d'année

	Canton de Genève		District de Nyon		Pays de Gex		Genevois haut-savoyard		Total	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Hommes										
0 - 19 ans	40 799	22,6	6 247	27,2	7387	29,1	22 227	29,3	76 660	25,1
20 - 39 ans	59 069	32,6	7 300	31,7	8754	35,1	25 347	33,5	100 470	33,0
40 - 59 ans	53 594	29,6	6 741	29,3	6665	26,8	18 882	25,0	85 882	28,2
60 - 64 ans	8 650	4,8	796	3,5	771	3,0	2 876	3,8	13 093	4,3
65 ans ou plus	18 803	10,4	1 896	8,3	1461	6,0	6 393	8,4	28 553	9,4
Total	180 915	100,0	22 980	100,0	25 038	100,0	75 725	100,0	304 658	100,0
Femmes										
0 - 19 ans	39 452	19,8	5 826	24,8	7 152	28,8	21 086	27,2	73 516	22,6
20 - 39 ans	61 539	31,0	7 688	32,7	8 539	34,1	25 724	33,2	103 490	31,9
40 - 59 ans	56 131	28,2	6 546	27,8	6 302	25,3	17 829	22,9	86 808	26,7
60 - 64 ans	9 831	4,9	866	3,7	767	3,0	3 285	4,2	14 749	4,5
65 ans ou plus	31 943	16,1	2 576	11,0	2 199	8,8	9 714	12,5	46 432	14,3
Total	198 896	100,0	23 502	100,0	24 959	100,0	77 638	100,0	324 995	100,0
Ensemble										
0 - 19 ans	80 251	21,1	12 073	26,0	14 539	29,0	43 313	28,2	150 176	23,9
20 - 39 ans	120 608	31,7	14 988	32,2	17 293	34,6	51 071	33,4	203 960	32,4
40 - 59 ans	109 725	28,9	13 287	28,6	12 967	26,0	36 711	23,9	172 690	27,4
60 - 64 ans	18 481	4,9	1 662	3,6	1 538	3,0	6 161	4,0	27 842	4,4
65 ans ou plus	50 746	13,4	4 472	9,6	3 660	7,4	16 107	10,5	74 985	11,9
Total	379 811	100,0	46 482	100,0	49 997	100,0	153 363	100,0	629 653	100,0

Source : INSEE - OCSTAT - SCRIS

Genevois haut-savoyard

Le Genevois haut-savoyard compte 153 000 habitants. C'est un territoire plus anciennement développé que le Pays de Gex. Contrairement à ce dernier, la présence de l'agglomération de Genève-Annemasse en fait une région très urbanisée : la moitié des habitants environ réside dans cette unité urbaine. Entre 1962 et 1990, la population s'est accrue à un rythme élevé (+ 87 %), plus rapidement que dans le département (+ 73 %), moins cependant que dans le Pays de Gex.

Le solde migratoire joue un rôle un peu moins important que dans le Pays de Gex : il explique 74 % de cette croissance contre moins de 70 % en Haute-Savoie. La période 1968-1975 a été également marquée par un essor particulier de la population (+ 3,3 % par an en moyenne). Depuis lors, même si ce rythme s'est ralenti, il reste supérieur à la moyenne départementale (+ 2,1 % par an contre + 1,8 % en Haute-Savoie entre 1982 et 1990).

La population du Genevois haut-savoyard présente une composition par âge analogue à celle de la Haute-Savoie. La population âgée est un peu plus présente que dans le Pays de Gex : 15 % des habitants ont plus de 60 ans. Les jeunes de moins de 20 ans constituent 28 % de la population.

Le nombre des actifs est de 77 000, soit 63 % de la population des plus de 15 ans, proportion identique à celle du département. Un tiers (28 000 personnes environ) ont un emploi en Suisse.

2. Résultats des projections démographiques pour l'ensemble de l'espace franco-valdo-genevois

2.1 Les six scénarios retenus

L'évolution démographique future de l'espace franco-valdo-genevois est envisagée selon cinq scénarios, auxquels s'ajoute un scénario de test, dit « portes fermées ». Pour établir ces scénarios, on a admis que l'évolution différenciée des quatre régions qui constituent l'espace se poursuivra. La croissance des parties périphériques resterait donc supérieure à celle de Genève, mais, par effet de saturation, ne sera plus aussi rapide que dans le passé.

Les scénarios se distinguent entre eux uniquement par l'intensité des flux migratoires. Les scénarios 1 à 3 prévoient un apport migratoire élevé, moyen et faible dans chacun des quatre territoires qui composent l'espace. Les croissances démographiques élevée, moyenne et faible qui en résultent sont associées à des hypothèses de développement économique accentué, modéré et de stagnation. L'interaction entre croissance économique et démographique n'est toutefois pas directe. Dans le contexte actuel de profonde restructuration, ce lien devient en effet moins fort et il est peu probable que la forte croissance du passé, notamment de l'emploi, se répètera.

Les scénarios 4 et 5 impliquent des augmentations de population se situant entre le niveau élevé et moyen, mais qui se distinguent par leur répartition de la population à l'intérieur de l'espace. Le scénario 4 envisage un solde migratoire élevé à Genève et moyen dans les autres territoires, tandis que le scénario 5 prévoit le cas contraire. Le scénario 4 table sur une relative stabilité de la répartition de la population dans les divers territoires, ce qui signifierait, selon les aménageurs, une politique de mise à disposition de surface à bâtir dans le canton de Genève. En revanche, le scénario 5 correspond à un desserrement démographique dans les territoires limitrophes, qui auraient à supporter l'essentiel des efforts d'aménagement. Le scénario 6, enfin, est purement théorique : il montre l'évolution hypothétique de la population en l'absence de tout mouvement migratoire. En résumé, les six scénarios se caractérisent comme suit :

scénario 1 : solde migratoire élevé dans les quatre territoires qui composent l'espace;

scénario 2 : solde migratoire moyen dans les quatre territoires qui composent l'espace;

scénario 3 : solde migratoire faible dans les quatre territoires qui composent l'espace;

scénario 4 : solde migratoire élevé à Genève et moyen dans les autres territoires de l'espace;

scénario 5 : solde migratoire moyen à Genève et élevé dans les autres territoires de l'espace;

scénario 6 : absence de mouvements migratoires, « portes fermées » dans les quatre territoires qui composent l'espace.

Les projections pour l'ensemble de l'espace franco-valdo-genevois sont des combinaisons des résultats obtenus au niveau de chaque territoire. Des projections ont donc été effectuées séparément pour chaque composante, tout en les restituant dans le contexte de l'ensemble du bassin. Pour chaque territoire, quatre scénarios ont été retenus, correspondant à des soldes migratoires élevé, moyen et faible ainsi qu'à l'absence de mouvements migratoires (« portes fermées »). Au chapitre 3, les hypothèses ainsi que des résultats détaillés de ces quatre scénarios sont présentés pour chacun des territoires.

2.2. Présentation des principaux résultats

Croissance de la population totale

Selon les scénarios retenus, l'espace franco-valdo-genevois comprendrait, en 2020, entre 804 000 et 931 000 habitants. Par rapport à 1990, ce sont 174 000 à 301 000 personnes de plus⁴. Durant ces trente ans, l'augmentation totale de la population se situerait entre 28 % et 48 %. Les scénarios 1, 2 et 3, correspondant à un gain migratoire élevé, moyen et faible, ont pour résultat une croissance annuelle moyenne de 1,3 %, 1,1 % et 0,8 %. Selon les scénarios 4 et 5, cette croissance serait de 1,2 %. Le scénario 6, enfin, se distingue très clairement avec un taux de 0,2 % seulement. Notons que ces croissances sont inférieures à celles observées dans le passé (1,8 % entre 1962 et 1990, voir *tableau 1*). Le ralentissement de la croissance démographique projetée peut signifier, soit un infléchissement général de l'expansion démographique dans l'espace et au-delà, soit un ralentissement propre à l'espace par un nouvel effet de desserrement de la population et donc un élargissement du bassin.

Projections démographiques 1990 - 2020 pour l'espace franco-valdo-genevois

Tableau 5

Evolution de la population selon le scénario

Situation en début d'année

	Effectif de la population							Variation 1990 - 2020, en %	
	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2020	totale	annuelle moyenne
Scénario 1	629 700	676 500	722 800	773 200	825 200	877 900	931 000	47,8	1,3
Scénario 2	629 700	674 900	717 700	757 800	796 800	836 100	874 600	38,9	1,1
Scénario 3	629 700	670 500	705 000	736 200	760 600	783 300	803 700	27,6	0,8
Scénario 4	629 700	674 900	718 500	761 700	806 300	851 500	896 100	42,3	1,2
Scénario 5	629 700	676 500	722 000	769 300	815 700	862 500	909 500	44,4	1,2
Scénario 6	629 700	657 000	668 800	676 600	680 000	679 100	674 100	7,1	0,2

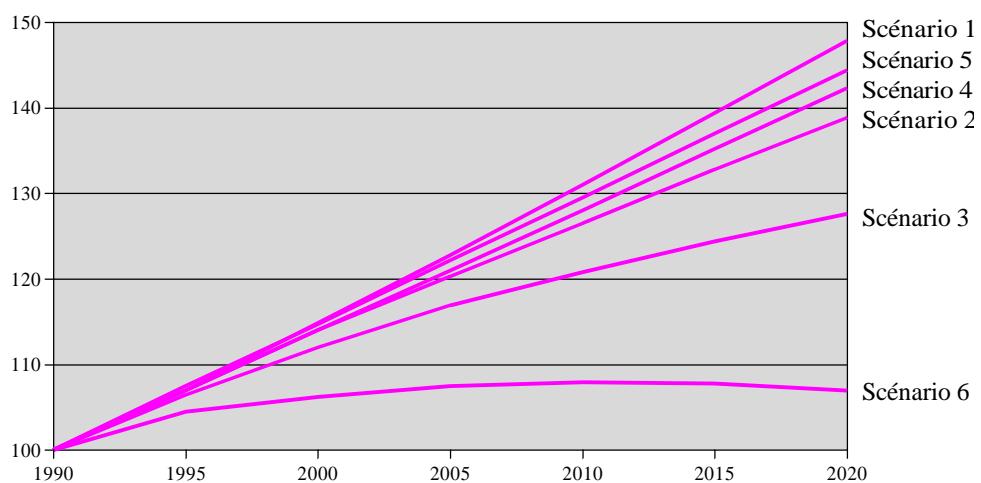
Source : INSEE - OCSTAT - SCRIS

Espace franco-valdo-genevois

Graphique 3

Evolution de la population résidante selon le scénario (indice 1990 = 100)

Situation en début d'année



⁴ Pour des raisons de disponibilité des données, les points de départ des projections ne sont pas les mêmes pour les quatre territoires. Pour les deux parties françaises, c'est le 1^{er} janvier 1990, pour le district de Nyon le 1^{er} janvier 1994, pour le canton de Genève le 1^{er} janvier 1995 (voir également le chapitre 4). Les résultats des projections sont néanmoins présentés par rapport au 1^{er} janvier 1990.

Croissance selon le territoire

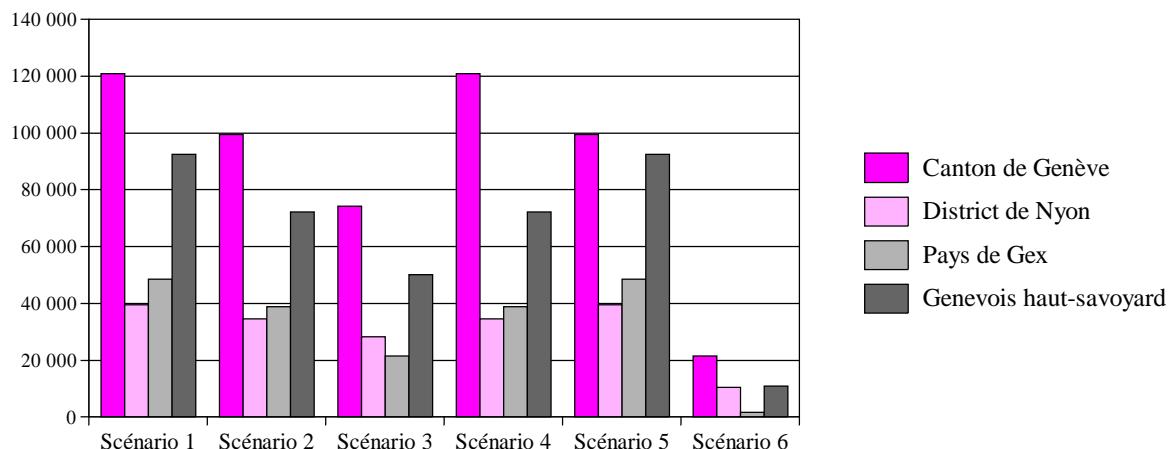
Les scénarios ne se différencient pas seulement par l'ampleur de la croissance globale, mais également par la répartition de la population sur les quatre territoires qui composent l'espace franco-valdo-genevois. Le graphique 6 illustre les croissances, en termes relatifs, de chaque territoire. On constate que, pour les scénarios 1 à 5 (le scénario 6 est un cas à part), ces quatre territoires connaissent des croissances différencierées, mais, dans toutes les variantes, cette croissance est plus lente à Genève que dans les trois autres régions. C'est la population du Pays de Gex qui s'accroît le plus rapidement en termes relatifs, sauf dans le cas du scénario 3 où c'est le district de Nyon.

A noter qu'en chiffres absolus, le canton de Genève, qui constitue la partie la plus importante de l'espace, absorbe le gain le plus élevé de population. Toutefois, dans le scénario 5 (solde migratoire moyen à Genève et élevé dans les autres parties), le Genevois haut-savoyard connaît un gain presque aussi important que Genève.

Espace franco-valdo-genevois

Variation de la population résidante, entre 1990 et 2020, selon le scénario

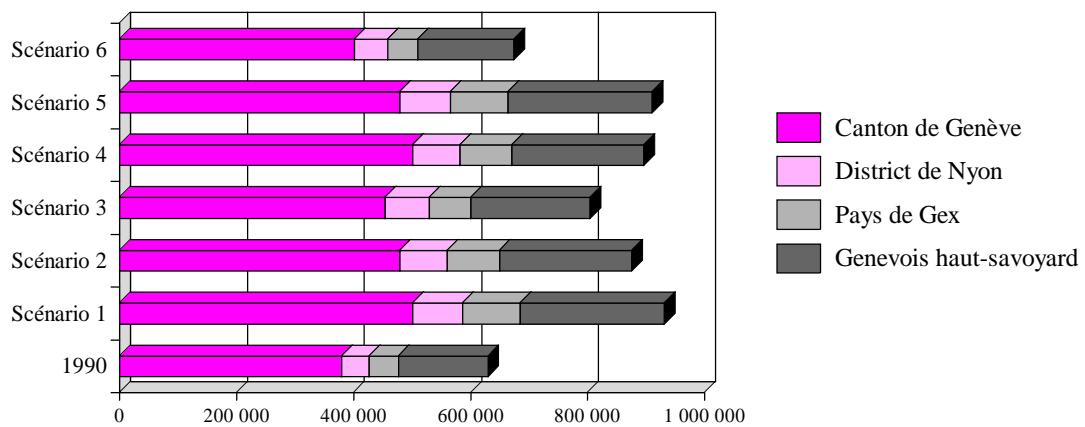
Graphique 4



Espace franco-valdo-genevois

Répartition de la population résidante, en 1990 et en 2020 selon le scénario

Graphique 5

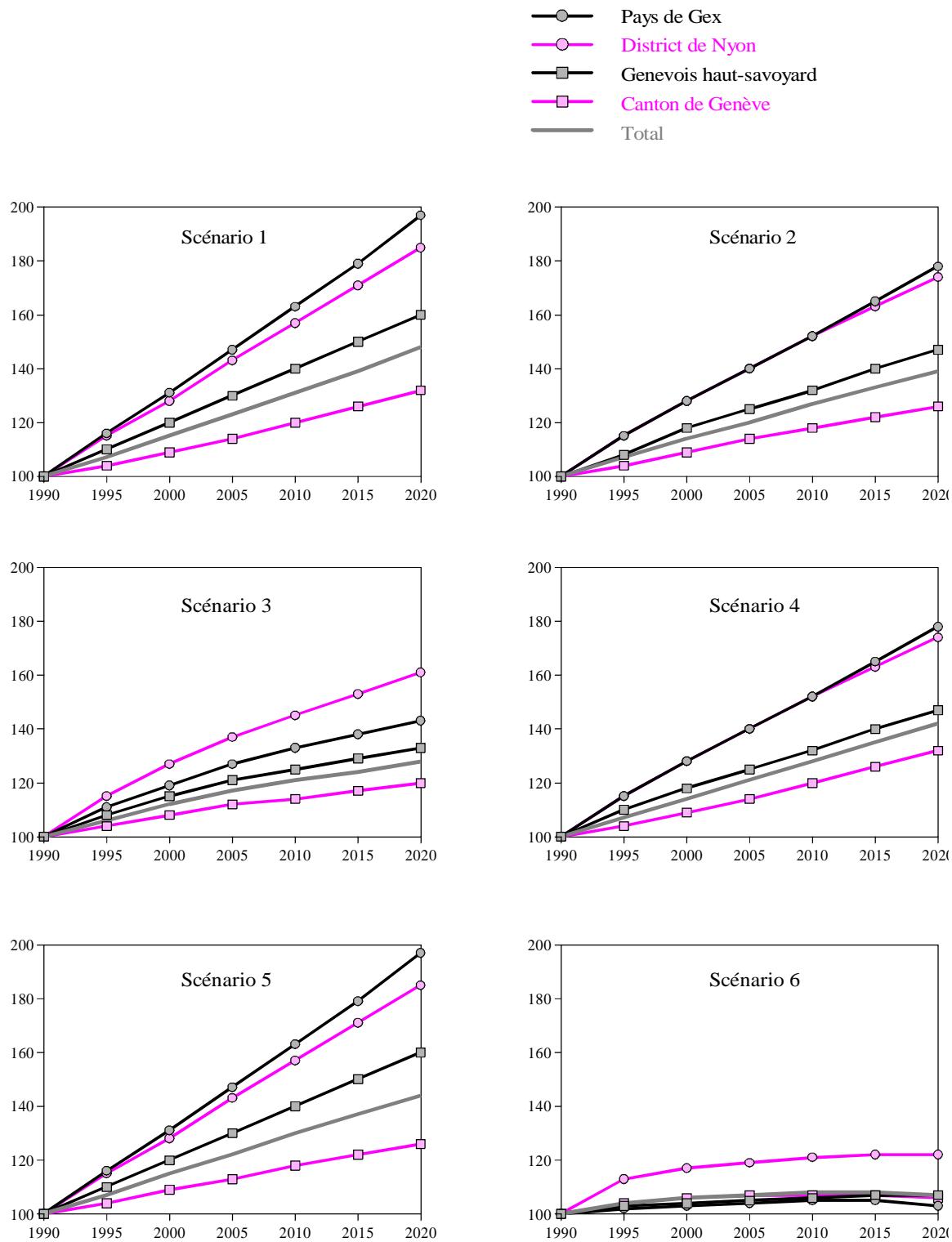


Espace franco-valdo-genevois

Evolution de la population résidante selon le scénario (indice 1990 = 100)

Situation en début d'année

Graphique 1



Le poids démographique du canton de Genève a donc tendance à diminuer au profit des territoires voisins. La part de Genève passe en effet de 60,3 % en 1990 à 53,8 % en 2020 dans le cas du scénario 1 (solde migratoire élevé). Dans les scénarios 2 et 3, correspondant à des apports migratoires moyen et faible, le recul de Genève est moins prononcé, avec une part s'établissant respectivement à 54,8 % et 56,5 % en 2020 (voir *tableau 6.2*). C'est le scénario 5 (gain migratoire moyen à Genève et élevé dans les autres territoires), qui entraînerait évidemment le recul le plus marqué pour Genève. Cette part ne serait plus alors que de 52,7 % en 2020. La population du bassin serait donc à peu près également partagée entre Genève et les territoires périphériques. La variante théorique des « portes fermées », enfin, n'impliquerait que de faibles changements dans la répartition spatiale de la population.

Composantes de la croissance démographique

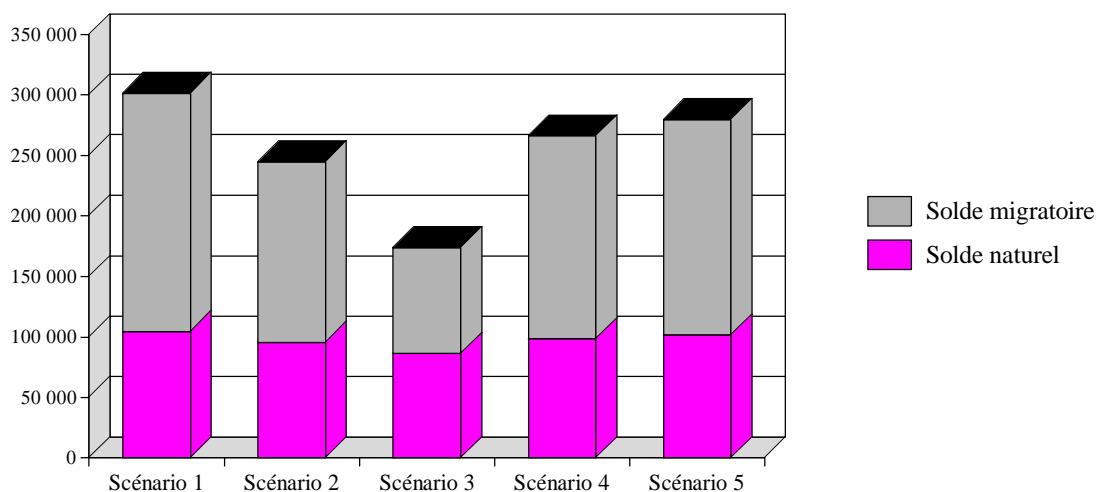
Le *graphique 7* montre la répartition des gains de population de l'espace franco-valdo-genevois selon le type de solde démographique pour chacun des cinq scénarios. Durant toute la période de projection, l'excédent de naissances sur les décès, ou solde naturel, varie peu d'un scénario à l'autre, tandis que le solde migratoire les différencie clairement. Ceci est évidemment une conséquence du choix des hypothèses qui veut que les scénarios se distinguent uniquement par les flux migratoires.

Pour les scénarios 1, 4 et 5, l'apport migratoire est à l'origine de presque deux tiers de la croissance démographique (voir *tableau 7*). Dans le scénario 3 (solde migratoire faible), cette proportion n'est que de 50 %. Il faut noter que, pour tous les scénarios, la part des apports migratoires est inférieure à ce qu'on a pu observer au cours des trois décennies précédentes. Cette période a été caractérisée par de fortes immigrations, situation considérée comme exceptionnelle, liée à une croissance économique et surtout à une croissance de l'emploi particulièrement importante.

Espace franco-valdo-genevois

Graphique 7

Variation de la population résidante, entre 1990 et 2020, selon le scénario



Projections démographiques 1990 - 2020 pour l'espace franco-valdo-genevois
Effectif total de la population par territoire

Tableau 6.1

Situation en début d'année

	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2020
Scénario 1 : solde migratoire élevé							
Canton de Genève	379 800	395 600	413 800	434 500	456 800	479 100	500 700
District de Nyon	46 500	53 600	59 700	66 400	73 000	79 500	86 100
Pays de Gex	50 000	58 000	65 400	73 400	81 300	89 600	98 400
Genevois haut-savoyard	153 400	169 300	183 900	198 900	214 100	229 700	245 800
Total	629 700	676 500	722 800	773 200	825 200	877 900	931 000
Scénario 2 : solde migratoire moyen							
Canton de Genève	379 800	395 600	413 000	430 600	447 300	463 700	479 200
District de Nyon	46 500	53 600	59 500	65 100	70 500	75 800	81 000
Pays de Gex	50 000	57 400	63 900	69 800	75 800	82 300	88 900
Genevois haut-savoyard	153 400	168 300	181 300	192 300	203 200	214 300	225 500
Total	629 700	674 900	717 700	757 800	796 800	836 100	874 600
Scénario 3 : solde migratoire faible							
Canton de Genève	379 800	395 600	410 500	423 600	434 500	444 800	454 000
District de Nyon	46 500	53 600	59 200	63 600	67 500	71 200	74 800
Pays de Gex	50 000	55 400	59 500	63 400	66 300	69 000	71 400
Genevois haut-savoyard	153 400	165 900	175 800	185 600	192 300	198 300	203 500
Total	629 700	670 500	705 000	736 200	760 600	783 300	803 700
Scénario 4 : solde migratoire élevé à Genève, moyen dans les autres territoires							
Canton de Genève	379 800	395 600	413 800	434 500	456 800	479 100	500 700
District de Nyon	46 500	53 600	59 500	65 100	70 500	75 800	81 000
Pays de Gex	50 000	57 400	63 900	69 800	75 800	82 300	88 900
Genevois haut-savoyard	153 400	168 300	181 300	192 300	203 200	214 300	225 500
Total	629 700	674 900	718 500	761 700	806 300	851 500	896 100
Scénario 5 : solde migratoire moyen à Genève, élevé dans les autres territoires							
Canton de Genève	379 800	395 600	413 000	430 600	447 300	463 700	479 200
District de Nyon	46 500	53 600	59 700	66 400	73 000	79 500	86 100
Pays de Gex	50 000	58 000	65 400	73 400	81 300	89 600	98 400
Genevois haut-savoyard	153 400	169 300	183 900	198 900	214 100	229 700	245 800
Total	629 700	676 500	722 000	769 300	815 700	862 500	909 500
Scénario 6 : portes fermées							
Canton de Genève	379 800	395 600	402 600	407 100	408 100	405 900	401 200
District de Nyon	46 500	52 700	54 500	55 500	56 200	56 600	56 900
Pays de Gex	50 000	51 100	51 700	52 200	52 400	52 300	51 700
Genevois haut-savoyard	153 400	157 600	160 000	161 800	163 300	164 300	164 300
Total	629 700	657 000	668 800	676 600	680 000	679 100	674 100

Source : INSEE - OCSTAT - SCRIS

Projections démographiques 1990 - 2020 pour l'espace franco-valdo-genevois
Répartition de la population totale par territoire, en pour cent

Tableau 6.2

Situation en début d'année

	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2020
Scénario 1 : solde migratoire élevé							
Canton de Genève	60,3	58,5	57,3	56,2	55,4	54,5	53,8
District de Nyon	7,4	7,9	8,3	8,6	8,8	9,1	9,2
Pays de Gex	7,9	8,6	9,0	9,5	9,9	10,2	10,6
Genevois haut-savoyard	24,4	25,0	25,4	25,7	25,9	26,2	26,4
Total	100,0						
Scénario 2 : solde migratoire moyen							
Canton de Genève	60,3	58,6	57,5	56,8	56,2	55,5	54,8
District de Nyon	7,4	7,9	8,3	8,6	8,8	9,1	9,2
Pays de Gex	7,9	8,5	8,9	9,2	9,5	9,8	10,2
Genevois haut-savoyard	24,4	25,0	25,3	25,4	25,5	25,6	25,8
Total	100,0						
Scénario 3 : solde migratoire faible							
Canton de Genève	60,3	59,0	58,3	57,6	57,1	56,8	56,5
District de Nyon	7,4	8,0	8,4	8,6	8,9	9,1	9,3
Pays de Gex	7,9	8,3	8,4	8,6	8,7	8,8	8,9
Genevois haut-savoyard	24,4	24,7	24,9	25,2	25,3	25,3	25,3
Total	100,0						
Scénario 4 : solde migratoire élevé à Genève, moyen dans les autres territoires							
Canton de Genève	60,3	58,6	57,6	57,1	56,7	56,2	55,9
District de Nyon	7,4	8,0	8,3	8,5	8,7	8,9	9,0
Pays de Gex	7,9	8,5	8,9	9,2	9,4	9,7	9,9
Genevois haut-savoyard	24,4	24,9	25,2	25,2	25,2	25,2	25,2
Total	100,0						
Scénario 5 : solde migratoire moyen à Genève, élevé dans les autres territoires							
Canton de Genève	60,3	58,5	57,2	56,0	54,8	53,8	52,7
District de Nyon	7,4	7,9	8,3	8,6	8,9	9,2	9,5
Pays de Gex	7,9	8,6	9,1	9,5	10,0	10,4	10,8
Genevois haut-savoyard	24,4	25,0	25,4	25,9	26,3	26,6	27,0
Total	100,0						
Scénario 6 : portes fermées							
Canton de Genève	60,3	60,2	60,2	60,2	60,0	59,8	59,5
District de Nyon	7,4	8,0	8,2	8,2	8,3	8,3	8,4
Pays de Gex	7,9	7,8	7,7	7,7	7,7	7,7	7,7
Genevois haut-savoyard	24,4	24,0	23,9	23,9	24,0	24,2	24,4
Total	100,0						

Source : INSEE - OCSTAT - SCRIS

Projections démographiques 1990 - 2020 pour l'espace franco-valdo-genevois
Composantes du mouvement démographique

Tableau 7

	Variations quinquennales						Variation 1990 - 2020	
	1990-94	1995-99	2000-04	2005-09	2010-14	2015-19	totale	annuelle moyenne
Scénario 1 : solde migratoire élevé								
Variation absolue de la population	46 800	46 400	50 300	52 000	52 800	53 200	301 300	10 040
<i>Variation relative (%)</i>	<i>7,4</i>	<i>6,9</i>	<i>7,0</i>	<i>6,7</i>	<i>6,4</i>	<i>6,1</i>	<i>47,8</i>	<i>1,3</i>
Solde naturel	16 100	16 400	17 600	18 100	18 400	17 900	104 400	3 480
Solde migratoire	30 700	30 000	32 700	33 900	34 400	35 300	196 900	6 560
<i>Part du solde naturel (%)</i>	<i>34,4</i>	<i>35,3</i>	<i>35,0</i>	<i>34,8</i>	<i>34,8</i>	<i>33,6</i>	<i>34,6</i>	<i>///</i>
<i>Part du solde migratoire (%)</i>	<i>65,6</i>	<i>64,7</i>	<i>65,0</i>	<i>65,2</i>	<i>65,2</i>	<i>66,4</i>	<i>65,4</i>	<i>///</i>
Scénario 2 : solde migratoire moyen								
Variation absolue de la population	45 200	42 800	40 200	39 000	39 300	38 600	244 900	8 160
<i>Variation relative (%)</i>	<i>7,2</i>	<i>6,3</i>	<i>5,6</i>	<i>5,1</i>	<i>4,9</i>	<i>4,6</i>	<i>38,9</i>	<i>1,1</i>
Solde naturel	16 100	15 900	16 700	16 200	15 900	14 800	95 500	3 180
Solde migratoire	29 100	26 900	23 500	22 800	23 400	23 800	149 400	4 980
<i>Part du solde naturel (%)</i>	<i>35,6</i>	<i>37,1</i>	<i>41,5</i>	<i>41,5</i>	<i>40,5</i>	<i>38,3</i>	<i>39,0</i>	<i>///</i>
<i>Part du solde migratoire (%)</i>	<i>64,4</i>	<i>62,9</i>	<i>58,5</i>	<i>58,5</i>	<i>59,5</i>	<i>61,7</i>	<i>61,0</i>	<i>///</i>
Scénario 3 : solde migratoire faible								
Variation absolue de la population	40 800	34 500	31 200	24 400	22 700	20 400	174 000	5 800
<i>Variation relative (%)</i>	<i>6,5</i>	<i>5,1</i>	<i>4,4</i>	<i>3,3</i>	<i>3,0</i>	<i>2,6</i>	<i>27,6</i>	<i>0,8</i>
Solde naturel	15 800	15 400	16 100	14 900	13 200	11 100	86 400	2 880
Solde migratoire	25 000	19 100	15 100	9 500	9 500	9 300	87 600	2 920
<i>Part du solde naturel (%)</i>	<i>38,7</i>	<i>44,6</i>	<i>51,6</i>	<i>61,1</i>	<i>58,1</i>	<i>54,4</i>	<i>49,7</i>	<i>///</i>
<i>Part du solde migratoire (%)</i>	<i>61,3</i>	<i>55,4</i>	<i>48,4</i>	<i>38,9</i>	<i>41,9</i>	<i>45,6</i>	<i>50,3</i>	<i>///</i>
Scénario 4 : solde migratoire élevé à Genève, moyen dans les autres territoires								
Variation absolue de la population	45 200	43 600	43 200	44 600	45 200	44 800	266 400	8 880
<i>Variation relative (%)</i>	<i>7,2</i>	<i>6,5</i>	<i>6,0</i>	<i>5,9</i>	<i>5,6</i>	<i>5,3</i>	<i>42,3</i>	<i>1,2</i>
Solde naturel	16 100	16 000	16 900	16 800	16 800	16 000	98 500	3 280
Solde migratoire	29 100	27 600	26 300	27 800	28 400	28 800	167 900	5 600
<i>Part du solde naturel (%)</i>	<i>35,6</i>	<i>36,7</i>	<i>39,1</i>	<i>37,7</i>	<i>37,2</i>	<i>35,7</i>	<i>37,0</i>	<i>///</i>
<i>Part du solde migratoire (%)</i>	<i>64,4</i>	<i>63,3</i>	<i>60,9</i>	<i>62,3</i>	<i>62,8</i>	<i>64,3</i>	<i>63,0</i>	<i>///</i>
Scénario 5 : solde migratoire moyen à Genève, élevé dans les autres territoires								
Variation absolue de la population	46 800	45 600	47 300	46 400	46 900	47 000	279 800	9 330
<i>Variation relative (%)</i>	<i>7,4</i>	<i>6,7</i>	<i>6,6</i>	<i>6,0</i>	<i>5,7</i>	<i>5,4</i>	<i>44,4</i>	<i>1,2</i>
Solde naturel	16 100	16 300	17 400	17 500	17 500	16 700	101 400	3 380
Solde migratoire	30 700	29 300	29 900	28 900	29 400	30 300	178 400	5 950
<i>Part du solde naturel (%)</i>	<i>34,4</i>	<i>35,7</i>	<i>36,8</i>	<i>37,7</i>	<i>37,3</i>	<i>35,5</i>	<i>36,2</i>	<i>///</i>
<i>Part du solde migratoire (%)</i>	<i>65,6</i>	<i>64,3</i>	<i>63,2</i>	<i>62,3</i>	<i>62,7</i>	<i>64,5</i>	<i>63,8</i>	<i>///</i>
Scénario 6 : portes fermées								
Variation absolue de la population	27 300	11 700	7 900	3 300	-800	-5 000	44 400	1 480
<i>Variation relative (%)</i>	<i>4,3</i>	<i>1,8</i>	<i>1,2</i>	<i>0,5</i>	<i>-0,1</i>	<i>-0,7</i>	<i>7,1</i>	<i>0,2</i>
Solde naturel	14 900	11 700	7 900	3 300	-800	-5 000	32 000	1 070
Solde migratoire	12 400	-	-	-	-	-	12 400	410
<i>Part du solde naturel (%)</i>	<i>54,6</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>72,1</i>	<i>///</i>
<i>Part du solde migratoire (%)</i>	<i>45,4</i>	-	-	-	-	-	<i>27,9</i>	<i>///</i>

Source : INSEE - OCSTAT - SCRIS

Structure par âge

Les flux migratoires n'ont pas seulement une incidence décisive sur la croissance de la population; ils modifient également la structure par âge de celle-ci, de façon plus ou moins marquée selon l'ampleur de ces flux et le profil d'âge des migrants. De par la prédominance des personnes jeunes parmi les nouveaux arrivants, le vieillissement de la population, phénomène qu'on observe partout en Europe, est quelque peu freiné.

Dans l'espace franco-valdo-genevois, ce vieillissement est toutefois manifeste : si, en 1990, la part des personnes de 65 ans ou plus est de 11,9 %, cette proportion s'élève à 16,1 – 18,0 % en 2020. La part des jeunes de moins de 20 ans baisse de 23,9 % à 21,4 – 22,3 %. Le poids des personnes en âge d'activité (20-64 ans), enfin, recule également : de 64,2 % en 1990, leur part passe à 60,6 – 61,6 % en 2020. Le scénario théorique des « portes fermées » montre l'évolution extrême, avec une proportion de 25,5 % de personnes âgées de 65 ans ou plus en 2020.

Projections démographiques pour l'espace franco-valdo-genevois

Tableau 8

Structure de la population selon le groupe d'âges et le sexe, en 2020

Situation en début d'année

	Effectif de la population, en milliers					Répartition, en %				
	0 - 19	20 - 59	60 - 64	65 ou +	Total	0 - 19	20 - 59	60 - 64	65 ou +	Total
Scénario 1										
Total	207,8	525,5	47,8	149,9	931,0	22,3	56,5	5,1	16,1	100,0
Hommes	106,2	263,0	23,1	62,9	455,2	23,3	57,8	5,1	13,8	100,0
Femmes	101,5	262,5	24,7	87,1	475,7	21,3	55,2	5,2	18,3	100,0
Scénario 2										
Total	191,2	488,2	46,6	148,7	874,6	21,9	55,8	5,3	17,0	100,0
Hommes	97,7	243,5	22,4	62,3	426,0	22,9	57,2	5,3	14,6	100,0
Femmes	93,4	244,7	24,1	86,4	448,6	20,8	54,5	5,4	19,3	100,0
Scénario 3										
Total	171,7	443,1	44,4	144,5	803,7	21,4	55,1	5,5	18,0	100,0
Hommes	87,8	220,2	21,3	60,6	389,8	22,5	56,5	5,5	15,5	100,0
Femmes	83,9	223,0	23,1	84,0	413,9	20,3	53,8	5,6	20,3	100,0
Scénario 4										
Total	196,6	502,8	47,2	149,5	896,1	21,9	56,1	5,3	16,7	100,0
Hommes	100,5	251,3	22,8	62,7	437,4	23,0	57,5	5,2	14,3	100,0
Femmes	96,1	251,6	24,4	86,8	458,8	21,0	54,8	5,3	18,9	100,0
Scénario 5										
Total	202,3	510,8	47,1	149,1	909,5	22,2	56,2	5,2	16,4	100,0
Hommes	103,4	255,2	22,7	62,4	443,8	23,3	57,5	5,1	14,1	100,0
Femmes	98,9	255,6	24,4	86,7	465,6	21,3	54,9	5,2	18,6	100,0
Scénario 6										
Total	117,3	335,1	49,8	171,9	674,1	17,4	49,7	7,4	25,5	100,0
Hommes	60,1	166,7	24,2	74,7	325,7	18,5	51,2	7,4	22,9	100,0
Femmes	57,3	168,4	25,7	97,2	348,5	16,4	48,3	7,4	27,9	100,0

Source : INSEE - OCSTAT - SCRIS

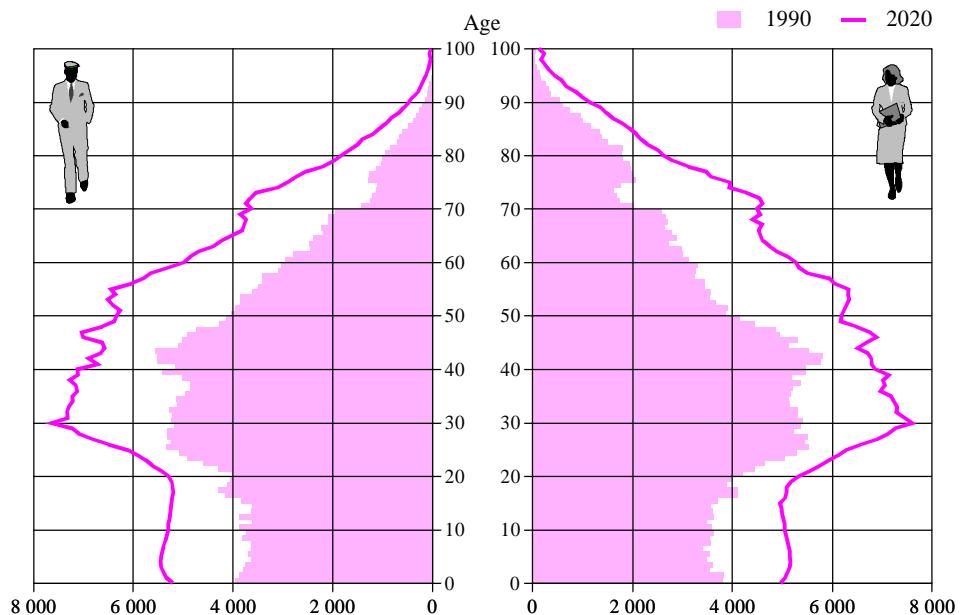
Les pyramides des âges, aux pages suivantes, illustrent le vieillissement de la population. Dans le cas du scénario 1 (solde migratoire élevé), la forme de la pyramide de 2020 ne se distingue que relativement peu de celle de 1990, tandis que la pyramide du scénario 3 (gain migratoire faible) montre que le gain de population concerne surtout les tranches d'âges de 50 ans et plus. C'est ce scénario qui implique le vieillissement le plus prononcé, à l'exception, évidemment, du cas théorique des « portes fermées » (scénario 6).

Espace franco-valdo-genevois

Population résidante selon le sexe, par âge

Situation au 1er janvier

Scénario 1

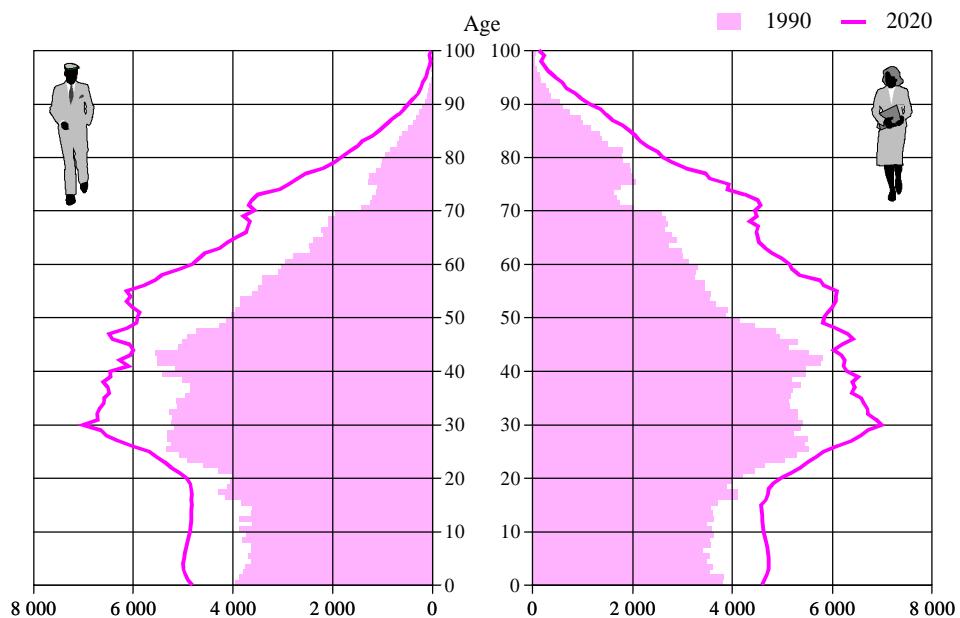


Espace franco-valdo-genevois

Population résidante selon le sexe, par âge

Situation au 1er janvier

Scénario 2

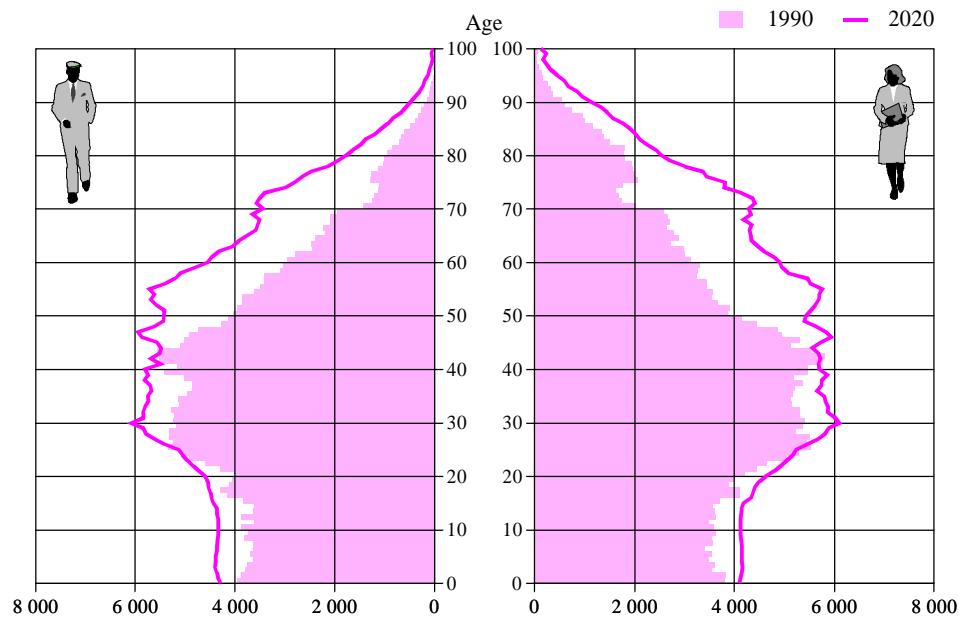


Espace franco-valdo-genevois

Population résidante selon le sexe, par âge

Situation au 1er janvier

Scénario 3

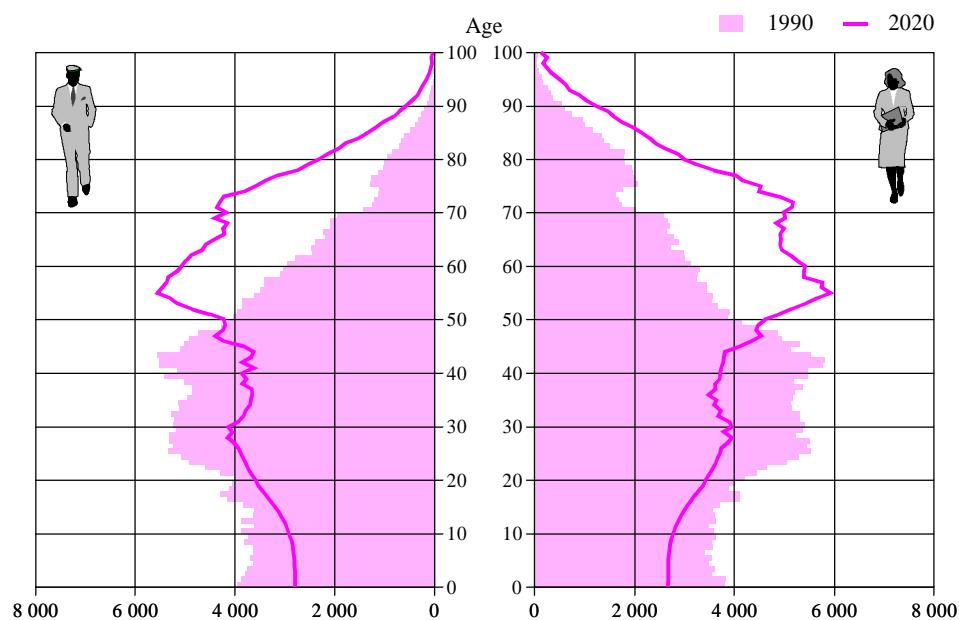


Espace franco-valdo-genevois

Population résidante selon le sexe, par âge

Situation au 1er janvier

Scénario 6



3. Résultats des projections démographiques pour chaque territoire de l'espace

3.1 Hypothèses et scénarios

Pour chacun des quatre territoires, les offices de statistique concernés ont élaboré des projections démographiques selon leur propre modèle, en s'appuyant sur les données disponibles. Ces projections se fondent sur des hypothèses concernant l'évolution future de la mortalité, de la fécondité et des flux migratoires.

Pour chaque territoire, une seule hypothèse est retenue pour la mortalité et la fécondité, tandis que pour les mouvements migratoires, trois possibilités sont envisagées. *Trois scénarios* sont ainsi établis pour chaque territoire, correspondant à des *gains migratoires élevé, moyen et faible* (*scénarios 1, 2 et 3*). La fourchette est fixée en tenant compte des évolutions passées ainsi que de la croissance envisageable dans le futur pour l'ensemble de l'espace. A cela s'ajoute le *scénario 6*, dit des «*portes fermées*». Cas théorique qui postule l'absence de mouvements migratoires, ce scénario permet d'apprécier l'influence des migrations dans chacun des autres scénarios. Sa vocation est donc essentiellement pédagogique.

Canton de Genève

A Genève, la *fécondité* se situe traditionnellement à un niveau assez bas, ce qui est lié au caractère urbain du canton. Après avoir atteint son minimum en 1983, l'indice conjoncturel de la fécondité est remonté à 1,49 enfant par femme en 1991 pour diminuer de nouveau légèrement par la suite. L'hypothèse prévoit une très faible augmentation de la fécondité, avec un indice qui s'établit à 1,51 enfant par femme (1,50 pour les Suissesses et 1,54 pour les étrangères) en 2000 et reste stable par la suite. Pour ce qui est de la *mortalité*, on prévoit la poursuite de la baisse tendancielle. L'espérance de vie à la naissance s'élève de 75,3 à 78,4 ans en 2010 pour les hommes, et de 82,2 à 85,5 ans pour les femmes; elle reste stable dès 2010. Les valeurs atteintes correspondent à l'hypothèse optimiste retenue par l'Office fédéral de la statistique pour les projections démographiques établies pour la Suisse, en 1991.

L'évolution du *solde migratoire* du canton de Genève connaît de fortes variations, liées, du moins en partie, à la conjoncture économique et à la croissance de l'emploi. De 1971 à 1994, le gain migratoire annuel moyen est d'environ 1 300 personnes. De 1991 à 1994, le solde migratoire est resté élevé malgré le recul conjoncturel. On estime que cette situation ne pourra pas perdurer étant donné qu'une partie importante de l'immigration est liée à des regroupements familiaux faisant suite à la forte immigration étrangère des années quatre-vingt.

Compte tenu de ces observations, les soldes migratoires retenus pour les projections se situent respectivement au-dessus et au-dessous du solde annuel moyen observé entre 1971 et 1994 (1 300).

Scénario 1 : solde migratoire élevé : le solde annuel passe de 2 000 à 2 500.

Scénario 2 : solde migratoire moyen : le solde annuel baisse de 1 850 à 1 500.

Scénario 3 : solde migratoire faible : le solde diminue de 1 500 à 500.

Dans les trois variantes, les niveaux sont atteints dès l'an 2005 et restent stables par la suite.

District de Nyon

Il a été supposé que la *mortalité* continuerait à diminuer, l'espérance de vie à la naissance passant de 78,4 ans aujourd'hui, à 80,3 ans (77,0 pour les hommes, 83,6 pour les femmes) en 2020. En ce qui concerne la *fécondité* du district, plus élevée que celle observée au niveau du canton de Vaud, on a considéré que l'indice conjoncturel de la fécondité remonterait très légèrement pour se stabiliser au niveau de 1,82 enfant par femme. On pense en effet que les difficultés économiques actuelles ont eu depuis 1992, et auront encore pour quelques années, un petit effet dépressif sur le niveau de la fécondité.

Quant aux *migrations*, il faut tout d'abord souligner la remarquable stabilité du solde migratoire : depuis les années soixante, le solde a pratiquement oscillé entre 500 et 1 000 habitants par année (exceptionnellement 1 190 pour l'année 1990).

Scénario 1 : solde migratoire élevé. Nous avons supposé que le solde migratoire ne pourra pas se situer au-dessus de 900.

Scénario 2 : solde migratoire moyen. On considère que le solde se stabilisera à 700, soit au-dessous de la situation actuelle, mais proche de la situation observée durant les années 1975 à 1995.

Scénario 3 : solde migratoire faible. Ce scénario correspond à un solde migratoire de 445 par année, soit la moitié du niveau retenu pour le scénario fort, ou, autrement dit, correspond à un solde proche du plus faible niveau observé ces 35 dernières années.

Pays de Gex et Genevois haut-savoyard

S'agissant de la *fécondité*, on considère que l'évolution des quotients de fécondité à chaque âge dans ces deux zones est parallèle à l'évolution de la fécondité constatée au niveau national, mesurée par l'indice conjoncturel de la fécondité. On admettra, pour cette étude, que celui-ci est passé de 1,8 à 1,6 entre 1990 et 1995, puis qu'il est constant au-delà de 1995. Les quotients de *mortalité* à chaque âge, et dans chacune des zones, sont supposés suivre la tendance nationale de ces indicateurs. Celle-ci est obtenue par une prolongation de la baisse constatée entre 1975 et 1990.

Le *solde migratoire* a fait l'objet de quatre jeux d'hypothèses différents, qui sont à l'origine des quatre scénarios de résultats détaillés plus loin. Dans tous les cas, on a cherché à introduire des hypothèses en termes de valeurs absolues du flux migratoire. On notera que les résultats obtenus dans les trois premiers scénarios font état de soldes migratoires inférieurs au niveau qu'ils auraient atteint dans un scénario tendanciel, dans lequel les tendances passées concernant les migrations auraient été reconduites. Ce choix correspond à un effet de saturation progressive des territoires en question.

Scénario 1 : hypothèse de solde migratoire élevé : maintien des soldes migratoires à un niveau proche de la moyenne annuelle 1982-1990 dans les deux zones jusqu'en 2005 (soit 1 200 à 1 300 personnes par an pour le Pays de Gex et 2 100 pour le Genevois haut-savoyard). A partir de 2005, légère croissance du flux.

Scénario 2 : hypothèse de solde migratoire moyen : décroissance des soldes migratoires de 1990 à 2005, jusqu'à un niveau légèrement supérieur à la moyenne annuelle 1975-1982 (soit 950 personnes pour le Pays de Gex et 1 400 pour le Genevois haut-savoyard). Stabilité au-delà de 2005.

Scénario 3 : hypothèse de solde migratoire faible : décroissance des soldes migratoires jusqu'en 2005 jusqu'au niveau proche de la moyenne annuelle 1975-1982 (soit 600 personnes par an pour le Pays de Gex et 1 200 pour le Genevois haut-savoyard). Décroissance du flux au-delà de 2005.

3.2 Résultats pour le canton de Genève

Selon les trois scénarios, la population du canton de Genève augmenterait entre 74 000 et 121 000 personnes de 1990 à 2020 et se situerait, à cette date, dans une fourchette de 454 000 à 501 000. En l'absence de mouvements migratoires dès 1995 (scénario 6, «portes fermées»), le gain total ne serait que de 21 000. Le scénario 1 (solde migratoire élevé) prévoit une croissance annuelle moyenne de 0,9 %, le scénario 2 (solde migratoire moyen) de 0,8 % et le scénario 3 (gain migratoire faible) de 0,6 %. Notons que le taux de croissance du scénario 2 correspond à peu près à celui observé entre 1975 et 1990.

Projections démographiques 1990 - 2020 pour le canton de Genève
Evolution de la population selon le scénario

Tableau 9.1

Situation en début d'année

	Effectif de la population							Variation 1990 - 2020, en %	
	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2020	totale	annuelle moyenne
Scénario 1	379 800	395 600	413 800	434 500	456 800	479 100	500 700	31,8	0,9
Scénario 2	379 800	395 600	413 000	430 600	447 300	463 700	479 200	26,2	0,8
Scénario 3	379 800	395 600	410 500	423 600	434 500	444 800	454 000	19,5	0,6
Scénario 6	379 800	395 600	402 600	407 100	408 100	405 900	401 200	5,6	0,2

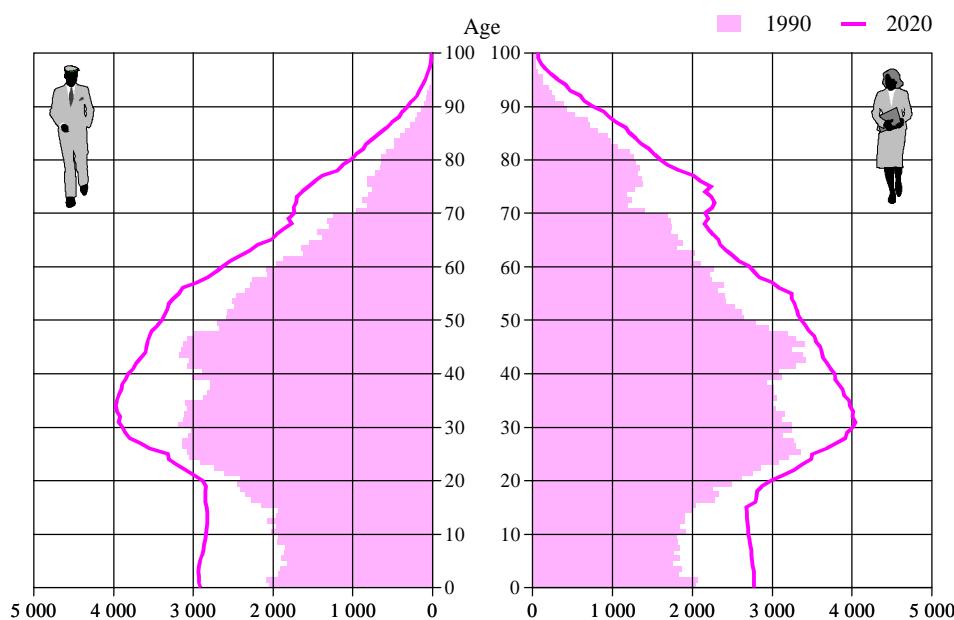
Source : OCSTAT

Canton de Genève

Population résidante selon le sexe, par âge

Scénario **1**

Situation au 1er janvier



La structure par âge de la population varie en fonction du scénario. En 2020, la population projetée selon le scénario 1 comporte une part un peu moins élevée de personnes âgées que celle issue du scénario 3 (voir tableau 13). Dans le premier cas, les personnes de 65 ans ou plus constituent 16,3 % de la population; dans le second, 17,5 %. Mais dans tous les cas, on assiste à un vieillissement. En 1990, la

part des personnes de 65 ans ou plus n'était en effet que de 13,4 %. La population en âge d'activité, elle, voit son poids diminuer : les personnes âgées de 20 à 64 ans ne représentent plus que 60,4–61,3 % en 2020, contre 65,5 % en 1990.

Projections démographiques 1990 - 2020 pour le canton de Genève
Composantes du mouvement démographique

Tableau 9.2

	Variations quinquennales						Variation 1990 - 2020	
	1990-94	1995-99	2000-04	2005-09	2010-14	2015-19	totale	annuelle moyenne
Scénario 1 : solde migratoire élevé								
Variation absolue de la population	15 800	18 200	20 700	22 300	22 300	21 700	120 900	4 030
<i>Variation relative (%)</i>	4,2	4,6	5,0	5,1	4,9	4,5	31,8	0,9
Solde naturel	7 200	8 200	9 400	9 800	9 800	9 200	53 500	1 780
Solde migratoire	8 600	10 000	11 300	12 500	12 500	12 500	67 400	2 250
<i>Part du solde naturel (%)</i>	45,5	45,0	45,6	44,0	43,9	42,3	44,3	///
<i>Part du solde migratoire (%)</i>	54,5	55,0	54,4	56,0	56,1	57,7	55,7	///
Scénario 2 : solde migratoire moyen								
Variation absolue de la population	15 800	17 400	17 700	16 700	16 400	15 500	99 400	3 310
<i>Variation relative (%)</i>	4,2	4,4	4,3	3,9	3,7	3,3	26,2	0,8
Solde naturel	7 200	8 100	9 200	9 200	8 900	8 000	50 500	1 680
Solde migratoire	8 600	9 300	8 500	7 500	7 500	7 500	48 900	1 630
<i>Part du solde naturel (%)</i>	45,5	46,7	51,9	55,1	54,1	51,5	50,8	///
<i>Part du solde migratoire (%)</i>	54,5	53,3	48,1	44,9	45,9	48,5	49,2	///
Scénario 3 : solde migratoire faible								
Variation absolue de la population	15 800	14 900	13 100	10 900	10 300	9 200	74 200	2 470
<i>Variation relative (%)</i>	4,2	3,8	3,2	2,6	2,4	2,1	19,5	0,6
Solde naturel	7 200	8 000	8 800	8 400	7 800	6 700	46 900	1 560
Solde migratoire	8 600	6 900	4 300	2 500	2 500	2 500	27 300	910
<i>Part du solde naturel (%)</i>	45,5	53,8	67,1	77,1	75,7	72,7	63,2	///
<i>Part du solde migratoire (%)</i>	54,5	46,2	32,9	22,9	24,3	27,3	36,8	///
Scénario 6 : portes fermées								
Variation absolue de la population	15 800	7 000	4 500	1 000	-2 100	-4 700	21 400	710
<i>Variation relative (%)</i>	4,2	1,8	1,1	0,2	-0,5	-1,2	5,6	0,2
Solde naturel	7 200	7 000	4 500	1 000	-2 100	-4 700	12 800	420
Solde migratoire	8 600	-	-	-	-	-	8 600	290
<i>Part du solde naturel (%)</i>	45,5	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	59,7	///
<i>Part du solde migratoire (%)</i>	54,5	-	-	-	-	-	40,3	///

Source : OCSTAT

La part de l'accroissement de la population due directement aux migrations varie en fonction du scénario. Elle s'élève à 55,7 % dans le cas du scénario 1, à 49,2 % et 36,8 % pour les scénarios 2 et 3. De 1990 à 2020, le gain migratoire total varie entre 27 000 et 67 000 personnes selon le scénario. Le gain naturel, l'autre composante de la croissance démographique, se situe dans une fourchette moins large, allant de 47 000 (scénario 3) à 54 000 (scénario 1) pour l'ensemble de la période de projection. Un apport migratoire élevé, de par sa composition par âge, entraîne donc indirectement une augmentation du nombre de naissances.

3.3 Résultats pour le district de Nyon

Quel que soit le scénario retenu, la croissance démographique sera relativement forte. Avec déjà 54 000 habitants en 1995, la population du district augmentera d'ici l'an 2020 de 32 500 habitants selon le scénario élevé, de 27 400 habitants selon le scénario moyen et quand même de 21 200 habitants lorsque l'on considère le scénario faible. Autrement dit, on pourrait s'attendre à ce que, pour les 25 prochaines années, la population du district s'accroisse de l'équivalent de deux fois la population de la commune de Nyon (14 800 habitants au 1^{er} janvier 1995).

Projections démographiques 1990 - 2020 pour le district de Nyon

Tableau 10.1

Evolution de la population selon le scénario

Situation en début d'année

	Effectif de la population							Variation 1990 - 2020, en %	
	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2020	totale	annuelle moyenne
Scénario 1	46 500	53 600	59 700	66 400	73 000	79 500	86 100	85,2	2,1
Scénario 2	46 500	53 600	59 500	65 100	70 500	75 800	81 000	74,4	1,9
Scénario 3	46 500	53 600	59 200	63 600	67 500	71 200	74 800	61,0	1,6
Scénario 6	46 500	52 700	54 500	55 500	56 200	56 600	56 900	22,3	0,7

Source : SCRIS

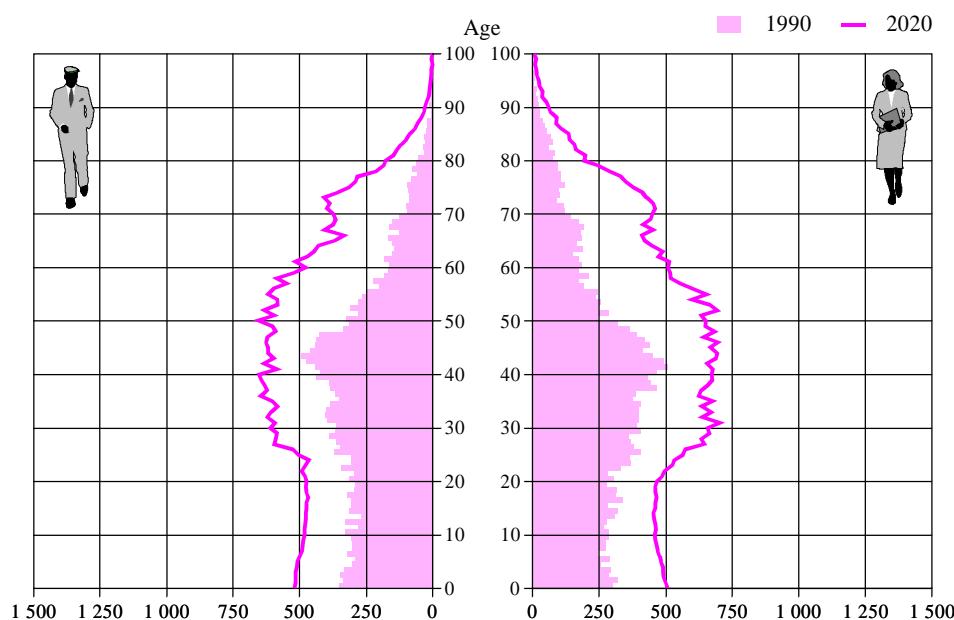
En analysant plus en détail les résultats obtenus, on constate qu'entre 1990 et 2020, la population du district de Nyon s'accroîtra d'environ 1 300 habitants par année dans le cas du scénario 1 (solde migratoire élevé), de 1 150 selon le scénario 2 (solde migratoire moyen) et de 950 selon le scénario 3 (solde migratoire faible). A peu près deux tiers de la croissance sont dus au solde migratoire et un tiers à l'accroissement naturel (naissances-décès).

District de Nyon

Population résidante selon le sexe, par âge

Scénario 1

Situation au 1^{er} janvier



Projections démographiques 1990 - 2020 pour le district de Nyon
Composantes du mouvement démographique

Tableau 10.2

	Variations quinquennales						Variation 1990 - 2020	
	1990-94	1995-99	2000-04	2005-09	2010-14	2015-19	totale	annuelle moyenne
Scénario 1 : solde migratoire élevé								
Variation absolue de la population	7 100	6 200	6 600	6 600	6 600	6 600	39 600	1 320
<i>Variation relative (%)</i>	<i>15,3</i>	<i>11,5</i>	<i>11,1</i>	<i>9,9</i>	<i>9,0</i>	<i>8,2</i>	<i>85,2</i>	<i>2,1</i>
Solde naturel	2 400	2 300	2 200	2 100	2 100	2 100	13 200	440
Solde migratoire	4 700	3 900	4 400	4 500	4 500	4 500	26 400	880
<i>Part du solde naturel (%)</i>	<i>34,0</i>	<i>37,5</i>	<i>33,1</i>	<i>31,9</i>	<i>31,6</i>	<i>31,5</i>	<i>33,2</i>	<i>///</i>
<i>Part du solde migratoire (%)</i>	<i>66,0</i>	<i>62,5</i>	<i>66,9</i>	<i>68,1</i>	<i>68,4</i>	<i>68,5</i>	<i>66,8</i>	<i>///</i>
Scénario 2 : solde migratoire moyen								
Variation absolue de la population	7 100	5 900	5 600	5 400	5 300	5 300	34 500	1 150
<i>Variation relative (%)</i>	<i>15,3</i>	<i>11,0</i>	<i>9,4</i>	<i>8,1</i>	<i>7,3</i>	<i>6,6</i>	<i>74,4</i>	<i>1,9</i>
Solde naturel	2 400	2 200	2 100	1 900	1 800	1 800	12 200	410
Solde migratoire	4 700	3 700	3 500	3 500	3 500	3 500	22 300	740
<i>Part du solde naturel (%)</i>	<i>34,0</i>	<i>37,4</i>	<i>37,4</i>	<i>35,1</i>	<i>34,1</i>	<i>33,7</i>	<i>35,3</i>	<i>///</i>
<i>Part du solde migratoire (%)</i>	<i>66,0</i>	<i>62,6</i>	<i>62,6</i>	<i>64,9</i>	<i>65,9</i>	<i>66,3</i>	<i>64,7</i>	<i>///</i>
Scénario 3 : solde migratoire faible								
Variation absolue de la population	7 100	5 600	4 400	3 900	3 700	3 600	28 300	950
<i>Variation relative (%)</i>	<i>15,3</i>	<i>10,5</i>	<i>7,3</i>	<i>5,9</i>	<i>5,1</i>	<i>4,6</i>	<i>61,0</i>	<i>1,6</i>
Solde naturel	2 400	2 200	2 000	1 700	1 500	1 400	11 100	370
Solde migratoire	4 700	3 400	2 400	2 200	2 200	2 200	17 200	580
<i>Part du solde naturel (%)</i>	<i>33,9</i>	<i>39,1</i>	<i>45,4</i>	<i>43,0</i>	<i>40,4</i>	<i>38,7</i>	<i>39,4</i>	<i>///</i>
<i>Part du solde migratoire (%)</i>	<i>66,1</i>	<i>60,9</i>	<i>54,6</i>	<i>57,0</i>	<i>59,6</i>	<i>61,3</i>	<i>60,6</i>	<i>///</i>
Scénario 6 : portes fermées								
Variation absolue de la population	6 200	1 700	1 100	600	400	300	10 400	350
<i>Variation relative (%)</i>	<i>13,4</i>	<i>3,2</i>	<i>1,8</i>	<i>1,0</i>	<i>0,6</i>	<i>0,3</i>	<i>22,3</i>	<i>0,7</i>
Solde naturel	2 400	1 700	1 100	600	400	300	6 600	220
Solde migratoire	3 800	-	-	-	-	-	3 800	130
<i>Part du solde naturel (%)</i>	<i>38,7</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>63,1</i>	<i>///</i>
<i>Part du solde migratoire (%)</i>	<i>61,3</i>	-	-	-	-	-	<i>36,9</i>	<i>///</i>

Source : SCRIS

Malgré l'apport d'immigrants, souvent jeunes, l'évolution de la pyramide des âges montre un vieillissement notable. En 2020, le nombre de personnes de plus de 65 ans aura triplé par rapport à 1990, alors que la population en âge d'activité (20-64 ans) n'aura augmenté « que » de 78 % selon le scénario fort, de 66 % selon le scénario moyen et de 51 % selon le scénario faible. Le nombre des jeunes de moins de 20 ans se sera accru respectivement de 60 %, 49 % et 35 %, selon ces trois scénarios.

On soulignera encore que la population en âge d'activité va vieillir : les vingt générations âgées de 20 à 39 ans, actuellement plus nombreuses que celles de 40 à 59 ans, vont se trouver numériquement minorisées dès les premières années du siècle prochain.

3.4 Résultats pour le Pays de Gex

En l'absence de migrations (scénario « portes fermées »), la population du Pays de Gex augmenterait faiblement, de 50 000 à 52 000 habitants entre 1990 et 2020. Selon les hypothèses retenues dans les scénarios 1 à 3, cette population s'accroîtrait de 43 % à 97 % entre 1990 et 2020. Elle serait, à l'horizon de la projection, comprise entre 71 000 et 98 000 personnes. Cette croissance serait donc due en quasi-totalité aux flux migratoires, directement ou indirectement.

Projections démographiques 1990 - 2020 pour le Pays de Gex
Evolution de la population selon le scénario

Situation en début d'année

Tableau 11.1

	Effectif de la population							Variation 1990 - 2020, en %	
	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2020	totale	annuelle moyenne
Scénario 1	50 000	58 000	65 400	73 400	81 300	89 600	98 400	96,8	2,3
Scénario 2	50 000	57 400	63 900	69 800	75 800	82 300	88 900	77,8	1,9
Scénario 3	50 000	55 400	59 500	63 400	66 300	69 000	71 400	42,8	1,2
Scénario 6	50 000	51 100	51 700	52 200	52 400	52 300	51 700	3,4	0,1

Source : INSEE

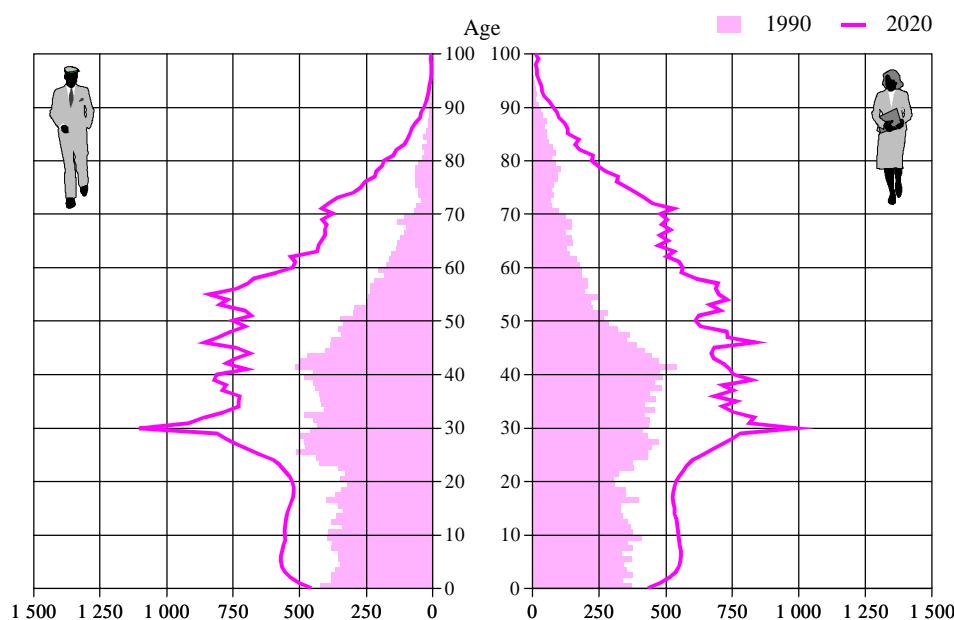
Dans tous les cas, le taux de croissance annuel moyen serait nettement inférieur à son niveau de 1982-1990 (+ 3,4 %) qui apparaîtrait ainsi comme une période exceptionnelle par l'ampleur de sa croissance démographique. Dans le scénario le plus élevé, la croissance annuelle moyenne atteint, en effet, + 2,3 % entre 1990 et 2020. Dans le scénario le plus bas, l'expansion démographique est divisée par deux. Avec + 1,2 % par an, elle atteindrait un rythme inférieur à la croissance régulière et continue du département de l'Ain : + 1,5 % par an depuis 1968.

Pays de Gex

Population résidante selon le sexe, par âge

Situation au 1er janvier

Scénario 1



Projections démographiques 1990 - 2020 pour le Pays de Gex
Composantes du mouvement démographique

Tableau 11.2

	Variations quinquennales						Variation 1990 - 2020	
	1990-94	1995-99	2000-04	2005-09	2010-14	2015-19	totale	annuelle moyenne
Scénario 1 : solde migratoire élevé								
Variation absolue de la population	8 000	7 400	8 000	7 900	8 300	8 800	48 400	1 610
<i>Variation relative (%)</i>	<i>16,0</i>	<i>12,8</i>	<i>12,2</i>	<i>10,8</i>	<i>10,2</i>	<i>9,8</i>	<i>96,8</i>	<i>2,3</i>
Solde naturel	1 500	1 400	1 500	1 600	1 700	1 800	9 500	320
Solde migratoire	6 500	6 000	6 500	6 300	6 600	7 000	38 900	1 290
<i>Part du solde naturel (%)</i>	<i>18,8</i>	<i>18,9</i>	<i>18,8</i>	<i>20,3</i>	<i>20,5</i>	<i>20,5</i>	<i>19,6</i>	<i>///</i>
<i>Part du solde migratoire (%)</i>	<i>81,2</i>	<i>81,1</i>	<i>81,2</i>	<i>79,7</i>	<i>79,5</i>	<i>79,5</i>	<i>80,4</i>	<i>///</i>
Scénario 2 : solde migratoire moyen								
Variation absolue de la population	7 400	6 500	5 900	6 000	6 500	6 600	38 900	1 300
<i>Variation relative (%)</i>	<i>14,8</i>	<i>11,3</i>	<i>9,2</i>	<i>8,6</i>	<i>8,6</i>	<i>8,0</i>	<i>77,8</i>	<i>1,9</i>
Solde naturel	1 500	1 300	1 400	1 300	1 400	1 400	8 300	280
Solde migratoire	5 900	5 200	4 500	4 700	5 100	5 200	30 600	1 020
<i>Part du solde naturel (%)</i>	<i>20,3</i>	<i>20,0</i>	<i>23,7</i>	<i>21,7</i>	<i>21,5</i>	<i>21,2</i>	<i>21,3</i>	<i>///</i>
<i>Part du solde migratoire (%)</i>	<i>79,7</i>	<i>80,0</i>	<i>76,3</i>	<i>78,3</i>	<i>78,5</i>	<i>78,8</i>	<i>78,7</i>	<i>///</i>
Scénario 3 : solde migratoire faible								
Variation absolue de la population	5 400	4 100	3 900	2 900	2 700	2 400	21 400	710
<i>Variation relative (%)</i>	<i>10,8</i>	<i>7,4</i>	<i>6,6</i>	<i>4,6</i>	<i>4,1</i>	<i>3,5</i>	<i>42,8</i>	<i>1,2</i>
Solde naturel	1 400	1 200	1 300	1 200	900	700	6 700	220
Solde migratoire	4 000	2 900	2 600	1 700	1 800	1 700	14 700	490
<i>Part du solde naturel (%)</i>	<i>25,9</i>	<i>29,3</i>	<i>33,3</i>	<i>41,4</i>	<i>33,3</i>	<i>29,2</i>	<i>31,3</i>	<i>///</i>
<i>Part du solde migratoire (%)</i>	<i>74,1</i>	<i>70,7</i>	<i>66,7</i>	<i>58,6</i>	<i>66,7</i>	<i>70,8</i>	<i>68,7</i>	<i>///</i>
Scénario 6 : portes fermées								
Variation absolue de la population	1 100	600	500	200	-100	-600	1 700	60
<i>Variation relative (%)</i>	<i>2,2</i>	<i>1,2</i>	<i>1,0</i>	<i>0,4</i>	<i>-0,2</i>	<i>-1,1</i>	<i>3,4</i>	<i>0,1</i>
Solde naturel	1 100	600	500	200	-100	-600	1 700	60
Solde migratoire	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Part du solde naturel (%)</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>///</i>
<i>Part du solde migratoire (%)</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>///</i>

Source : INSEE

Dans tous les cas, les évolutions projetées conduisent à un vieillissement sensible de la population. La part des « moins de 20 ans » passerait de 29 % en 1990, à un niveau situé entre 18 % et 22 % en 2020. Cette évolution se traduirait néanmoins par un accroissement du nombre absolu de jeunes, sauf dans le scénario à solde migratoire faible. La part des personnes âgées de 60 ans et plus, de 11 % en 1990, serait comprise entre 20 % et 25 % en 2020. Dans tous les cas, la part des personnes âgées s'accroîtrait nettement. La part des personnes en âge d'activité professionnelle (20 à 59 ans) serait, quant à elle, légèrement décroissante : de 61 % en 1990, elle ne s'abaisserait qu'à 57 % dans le scénario à solde migratoire faible. Dans toutes les situations, le nombre de personnes dans cette tranche d'âges s'accroîtra. Le solde migratoire est en effet, pour l'essentiel, composé d'adultes actifs.

3.5 Résultats pour le Genevois haut-savoyard

En l'absence de migrations (scénario « portes fermées »), la population du Genevois haut-savoyard passerait de 153 000 à 164 000 habitants entre 1990 et 2020. Selon les autres scénarios, le Genevois haut-savoyard verrait sa population croître de 33 % à 60 % entre 1990 et 2020. A la fin de cette période, le nombre d'habitants serait compris entre 204 000 et 246 000. Le solde migratoire, tout en restant déterminant, joue dans cette zone un rôle un peu moins important que dans le Pays de Gex. Le taux de croissance annuel moyen serait, dans tous les cas, inférieur à celui de la période 1982-1990 (+ 2,1 %). La rupture avec l'ampleur de l'expansion démographique passée serait moins nette que dans le Pays de Gex. Le rythme d'expansion annuelle moyen de la population serait de 0,9 % à 1,6 % entre 1990 et 2020. Dans tous les scénarios, on observe un rapprochement du rythme de croissance démographique avec le Pays de Gex. Dans le cas d'un faible solde migratoire, on peut estimer que les deux territoires connaîtraient une variation quasiment analogue de leur population.

Projections démographiques 1990 - 2020 pour le Genevois haut-savoyard
Evolution de la population selon le scénario

Tableau 12.1

Situation en début d'année

	Effectif de la population							Variation 1990 - 2020, en %	
	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2020	totale	annuelle moyenne
Scénario 1	153 400	169 300	183 900	198 900	214 100	229 700	245 800	60,2	1,6
Scénario 2	153 400	168 300	181 300	192 300	203 200	214 300	225 500	47,0	1,3
Scénario 3	153 400	165 900	175 800	185 600	192 300	198 300	203 500	32,7	0,9
Scénario 6	153 400	157 600	160 000	161 800	163 300	164 300	164 300	7,1	0,2

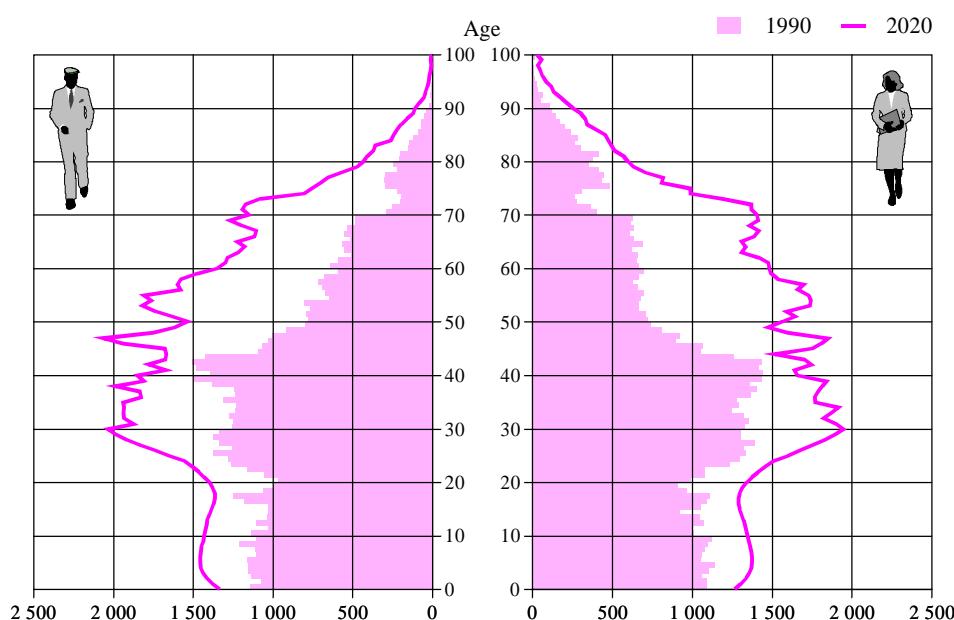
Source : INSEE

Genevois haut-savoyard

Population résidante selon le sexe, par âge

Scénario **1**

Situation au 1er janvier



Projections démographiques 1990 - 2020 pour le Genevois haut-savoyard
Composantes du mouvement démographique

Tableau 12.2

	Variations quinquennales						Variation 1990 - 2020	
	1990-94	1995-99	2000-04	2005-09	2010-14	2015-19	totale	annuelle moyenne
Scénario 1 : solde migratoire élevé								
Variation absolue de la population	15 900	14 600	15 000	15 200	15 600	16 100	92 400	3 080
<i>Variation relative (%)</i>	<i>10,4</i>	<i>8,6</i>	<i>8,2</i>	<i>7,6</i>	<i>7,3</i>	<i>7,0</i>	<i>60,2</i>	<i>1,6</i>
Solde naturel	5 000	4 500	4 500	4 600	4 800	4 800	28 200	940
Solde migratoire	10 900	10 100	10 500	10 600	10 800	11 300	64 200	2 140
<i>Part du solde naturel (%)</i>	<i>31,4</i>	<i>30,8</i>	<i>30,0</i>	<i>30,3</i>	<i>30,8</i>	<i>29,8</i>	<i>30,5</i>	<i>///</i>
<i>Part du solde migratoire (%)</i>	<i>68,6</i>	<i>69,2</i>	<i>70,0</i>	<i>69,7</i>	<i>69,2</i>	<i>70,2</i>	<i>69,5</i>	<i>///</i>
Scénario 2 : solde migratoire moyen								
Variation absolue de la population	14 900	13 000	11 000	10 900	11 100	11 200	72 100	2 400
<i>Variation relative (%)</i>	<i>9,7</i>	<i>7,7</i>	<i>6,1</i>	<i>5,7</i>	<i>5,5</i>	<i>5,2</i>	<i>47,0</i>	<i>1,3</i>
Solde naturel	5 000	4 300	4 000	3 800	3 800	3 600	24 500	820
Solde migratoire	9 900	8 700	7 000	7 100	7 300	7 600	47 600	1 580
<i>Part du solde naturel (%)</i>	<i>33,6</i>	<i>33,1</i>	<i>36,4</i>	<i>34,9</i>	<i>34,2</i>	<i>32,1</i>	<i>34,0</i>	<i>///</i>
<i>Part du solde migratoire (%)</i>	<i>66,4</i>	<i>66,9</i>	<i>63,6</i>	<i>65,1</i>	<i>65,8</i>	<i>67,9</i>	<i>66,0</i>	<i>///</i>
Scénario 3 : solde migratoire faible								
Variation absolue de la population	12 500	9 900	9 800	6 700	6 000	5 200	50 100	1 670
<i>Variation relative (%)</i>	<i>8,1</i>	<i>6,0</i>	<i>5,6</i>	<i>3,6</i>	<i>3,1</i>	<i>2,6</i>	<i>32,7</i>	<i>0,9</i>
Solde naturel	4 800	4 000	4 000	3 600	3 000	2 300	21 700	720
Solde migratoire	7 700	5 900	5 800	3 100	3 000	2 900	28 400	950
<i>Part du solde naturel (%)</i>	<i>38,4</i>	<i>40,4</i>	<i>40,8</i>	<i>53,7</i>	<i>50,0</i>	<i>44,2</i>	<i>43,3</i>	<i>///</i>
<i>Part du solde migratoire (%)</i>	<i>61,6</i>	<i>59,6</i>	<i>59,2</i>	<i>46,3</i>	<i>50,0</i>	<i>55,8</i>	<i>56,7</i>	<i>///</i>
Scénario 6 : portes fermées								
Variation absolue de la population	4 200	2 400	1 800	1 500	1 000	-	10 900	360
<i>Variation relative (%)</i>	<i>2,7</i>	<i>1,5</i>	<i>1,1</i>	<i>0,9</i>	<i>0,6</i>	-	<i>7,1</i>	<i>0,2</i>
Solde naturel	4 200	2 400	1 800	1 500	1 000	-	10 900	360
Solde migratoire	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Part du solde naturel (%)</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	<i>100,0</i>	-	<i>100,0</i>	<i>///</i>
<i>Part du solde migratoire (%)</i>	-	-	-	-	-	-	-	<i>///</i>

Source : INSEE

La modification de la composition par âge de la population serait plus mesurée que dans le Pays de Gex. De 28 % en 1990, la proportion des « moins de 20 ans » passerait à 21 % ou 22 % en 2020. Dans tous les cas, le nombre de jeunes s'accroîtrait, sauf dans le scénario à solde migratoire faible. La part des personnes âgées de 60 ans ou plus s'élèverait de 15 % à environ 22–25 % de la population. Leur nombre augmenterait, quelle que soit l'hypothèse retenue.

Comme dans le Pays de Gex, la part des adultes de 20 à 59 ans serait en régression, de 57 % en 1990, à un niveau compris entre 54 % et 56 % en 2020, après avoir atteint 59 % vers 2005. Le nombre d'habitants d'âge adulte croîtrait néanmoins dans tous les cas.

Projections démographiques pour l'espace franco-valdo-genevois
Structure de la population selon le groupe d'âges et le sexe, en 2020

Tableau 13

Situation en début d'année

	Effectif de la population (en milliers)					Répartition de la population (en %)					
	0 - 19	20 - 59	60 - 64	65 ou +	Total	0 - 19	20 - 59	60 - 64	65 ou +	Total	
Canton de Genève											
<i>Scénario 1</i>	Total	112,3	282,4	24,6	81,5	500,7	22,4	56,4	4,9	16,3	100,0
	Hommes	57,4	140,3	12,0	33,0	242,7	23,6	57,8	5,0	13,6	100,0
	Femmes	54,9	142,0	12,6	48,5	258,0	21,3	55,0	4,9	18,8	100,0
<i>Scénario 2</i>	Total	106,8	267,7	24,0	80,7	479,2	22,3	55,9	5,0	16,8	100,0
	Hommes	54,6	132,6	11,7	32,5	231,4	23,6	57,3	5,0	14,1	100,0
	Femmes	52,2	135,1	12,3	48,1	247,8	21,1	54,5	5,0	19,4	100,0
<i>Scénario 3</i>	Total	100,5	251,0	23,1	79,3	454,0	22,1	55,3	5,1	17,5	100,0
	Hommes	51,4	123,8	11,2	31,8	218,1	23,5	56,8	5,1	14,6	100,0
	Femmes	49,1	127,2	11,9	47,5	235,8	20,8	53,9	5,1	20,2	100,0
<i>Scénario 6</i>	Total	68,5	197,0	30,0	105,7	401,2	17,1	49,1	7,5	26,3	100,0
	Hommes	35,1	97,4	14,8	45,4	192,7	18,2	50,5	7,7	23,6	100,0
	Femmes	33,4	99,6	15,2	60,3	208,5	16,0	47,8	7,3	28,9	100,0
District de Nyon											
<i>Scénario 1</i>	Total	19,3	48,4	4,8	13,7	86,1	22,4	56,2	5,5	15,9	100,0
	Hommes	9,8	23,4	2,3	6,1	41,7	23,6	56,2	5,6	14,7	100,0
	Femmes	9,4	25,0	2,4	7,6	44,4	21,2	56,2	5,5	17,1	100,0
<i>Scénario 2</i>	Total	18,0	44,9	4,7	13,5	81,0	22,1	55,4	5,8	16,7	100,0
	Hommes	9,2	21,7	2,3	6,0	39,1	23,5	55,4	5,8	15,3	100,0
	Femmes	8,8	23,3	2,4	7,5	42,0	20,9	55,4	5,7	17,9	100,0
<i>Scénario 3</i>	Total	16,3	40,7	4,5	13,3	74,8	21,8	54,4	6,0	17,8	100,0
	Hommes	8,3	19,6	2,2	5,9	36,0	23,1	54,5	6,0	16,4	100,0
	Femmes	8,0	21,1	2,3	7,4	38,9	20,6	54,3	6,0	19,1	100,0
<i>Scénario 6</i>	Total	11,2	28,2	4,2	13,2	56,9	19,7	49,7	7,4	23,3	100,0
	Hommes	5,7	14,0	2,0	5,8	27,6	20,7	50,9	7,4	21,0	100,0
	Femmes	5,5	14,2	2,2	7,4	29,3	18,7	48,5	7,4	25,4	100,0
Pays de Gex											
<i>Scénario 1</i>	Total	21,5	57,5	5,1	14,3	98,4	21,9	58,4	5,2	14,5	100,0
	Hommes	10,8	29,5	2,5	6,1	48,9	22,1	60,3	5,1	12,5	100,0
	Femmes	10,7	28,0	2,6	8,2	49,5	21,6	56,6	5,3	16,5	100,0
<i>Scénario 2</i>	Total	18,3	51,4	4,9	14,3	88,9	20,6	57,8	5,5	16,1	100,0
	Hommes	9,3	26,3	2,4	6,2	44,2	21,1	59,5	5,4	14,0	100,0
	Femmes	9,0	25,1	2,5	8,1	44,7	20,1	56,2	5,6	18,1	100,0
<i>Scénario 3</i>	Total	13,2	40,7	4,4	13,1	71,4	18,5	57,0	6,2	18,3	100,0
	Hommes	6,7	20,8	2,1	5,8	35,4	18,9	58,8	5,9	16,4	100,0
	Femmes	6,5	19,9	2,3	7,3	36,0	18,1	55,3	6,4	20,3	100,0
<i>Scénario 6</i>	Total	7,0	26,5	4,0	14,2	51,7	13,5	51,3	7,7	27,5	100,0
	Hommes	3,6	13,4	1,9	6,4	25,3	14,2	53,0	7,5	25,3	100,0
	Femmes	3,4	13,1	2,1	7,8	26,4	12,9	49,6	8,0	29,5	100,0
Genevois haut-savoyard											
<i>Scénario 1</i>	Total	54,8	137,2	13,4	40,4	245,8	22,3	55,8	5,5	16,4	100,0
	Hommes	28,2	69,8	6,4	17,6	122,0	23,1	57,2	5,2	14,5	100,0
	Femmes	26,6	67,4	7,1	22,8	123,9	21,5	54,4	5,7	18,4	100,0
<i>Scénario 2</i>	Total	48,1	124,1	13,1	40,2	225,5	21,3	55,1	5,8	17,8	100,0
	Hommes	24,7	63,0	6,2	17,6	111,5	22,1	56,5	5,6	15,8	100,0
	Femmes	23,4	61,2	6,9	22,6	114,1	20,5	53,6	6,1	19,8	100,0
<i>Scénario 3</i>	Total	41,7	110,7	12,4	38,7	203,5	20,5	54,4	6,1	19,0	100,0
	Hommes	21,4	56,0	5,8	17,1	100,3	21,3	55,9	5,8	17,0	100,0
	Femmes	20,3	54,7	6,6	21,7	103,3	19,7	53,0	6,4	21,0	100,0
<i>Scénario 6</i>	Total	30,7	83,3	11,6	38,7	164,3	18,7	50,7	7,1	23,5	100,0
	Hommes	15,8	41,9	5,4	17,1	80,1	19,7	52,3	6,7	21,3	100,0
	Femmes	15,0	41,5	6,2	21,7	84,3	17,7	49,2	7,4	25,7	100,0

Source : INSEE - OCSTAT - SCRIS

4. Méthodes, sources et définitions

4.1 Canton de Genève

La *statistique cantonale de la population résidante* (source : OCSTAT) est fondée sur la base de données de l'Office cantonal de la population. Cette statistique inclut toutes les personnes résidant dans le canton, sauf les requérants d'asile. Outre les Suisses, elle comprend donc toutes les catégories d'étrangers, y compris les saisonniers et ceux en possession d'un permis de courte durée, ainsi que les fonctionnaires internationaux résidant dans le canton et leurs familles.

Les projections pour le canton de Genève ont été élaborées à partir de cette statistique, la population de départ étant celle au 1^{er} janvier 1995. Contrairement aux projections des deux parties françaises de l'espace franco-valdo-genevois, les chiffres relatifs aux années 1990 à 1994 correspondent à l'évolution réelle et non pas à des résultats projetés.

Le modèle utilisé a été développé par l'OCSTAT à l'aide du progiciel SAS. Il fonctionne selon la méthode classique dite des composantes. Chaque composante (fécondité, mortalité et mouvements migratoires) intervient séparément sur la population, en fonction des hypothèses retenues. La population est ventilée selon le sexe, l'âge et l'origine. Le modèle calcule le nombre de survivants, de naissances et de décès ainsi que les soldes migratoires. La projection des naissances est basée sur l'indice conjoncturel de la fécondité selon l'origine (suisse ou étrangère) et sur la structure des taux de fécondité par âge et origine. Les nombres respectifs de survivants et de décès sont calculés, pour chaque sexe, à partir d'une table de mortalité dont la valeur de l'espérance de vie à la naissance est donnée par l'hypothèse. Le solde migratoire, enfin, est obtenu sur la base des taux d'émigration et du nombre d'immigrants selon le sexe, l'âge et l'origine.

4.2 District de Nyon

La *statistique annuelle vaudoise* (source : SCRIS) fait état des résidents établis dans les communes vaudoises. L'effectif des résidents suisses est directement fourni par les bureaux communaux du contrôle des habitants. Il ne prend donc pas en compte les Suisses en séjour qui ont un domicile principal ailleurs (environ 1 000 pour le district de Nyon).

L'effectif des résidents étrangers est fourni par le Registre central des étrangers à Berne. Leur comptabilisation est spécifique puisque n'y figurent que les étrangers détenteurs d'un permis d'établissement (permis C) ou d'une autorisation de séjour d'une durée au moins égale à un an (permis B annuels et certains permis L). Elle exclut donc les saisonniers, les détenteurs de permis de courte durée (car ils résident moins d'une année en Suisse), les requérants d'asile dont le dossier est en cours de traitement (car leur autorisation de résidence est provisoire) et les fonctionnaires internationaux et membres de leur famille (que l'on estime, pour le district de Nyon, à près de 2 250 au début de 1995).

A noter que les projections démographiques, dont les résultats sont présentés ici, ont comme date de départ le 1^{er} janvier 1994. Les effectifs des années 1990 à 1994 correspondent aux données observées et non pas projetées.

Le SCRIS a mis sur pied ses propres outils, au moyen du progiciel SAS, pour effectuer des projections démographiques :

- un modèle permet d'effectuer des calculs par district par la méthode classique des composantes (qui prend en compte les effets de la structure par âges et qui incorpore des hypothèses sur l'évolution annuelle de la fécondité, de la mortalité et des migrations);

- un modèle utilise les résultats obtenus par district; il les répartit par commune afin de pouvoir les réagréger pour des régions « à la carte » (zones sanitaires, régions d'aménagement du territoire, etc.);
- un modèle s'appuie sur les projections de population par âge et par région pour déterminer les projections de ménages par catégories correspondantes (à partir notamment de taux observés aux derniers recensements fédéraux); l'impact sur la demande de logements (selon la taille) et sur la population active sont aussi estimés.

Dans le cadre de cette publication, seul le premier modèle a été utilisé pour établir les perspectives de population du district de Nyon.

4.3 Pays de Gex et Genevois haut-savoyard

Le modèle Omphale (Outil Méthodologique de Projections d'Habitants, d'Actifs, de Logements et d'Elèves), qui a été utilisé pour effectuer les projections présentées dans ce document, permet l'utilisation d'une grande variété d'hypothèses relatives à la fécondité, à la mortalité et aux migrations.

Les résultats des projections du présent document reposent sur la méthode dite des composantes. Le calcul d'une projection consiste à estimer les effectifs d'une population classée par sexe et âge pour une année donnée en fonction de ceux de l'année précédente et des mouvements de la population à venir au cours de l'année considérée : tous les individus passent d'une classe d'âge x à la suivante $x+1$ ou « vieillissent d'un an », certains meurent, d'autres migrent. Le renouvellement se fait par les naissances au cours de l'année, les survivants en fin d'année forment la première classe d'âge ou « l'âge 0 ».

Pour les faire vieillir, on applique aux effectifs par sexe et âge au 1^{er} janvier de l'année de départ des probabilités de survie correspondantes, déduites des quotients de mortalité projetés pour l'année. Les naissances résultent de l'application des taux de fécondité par âge projetés pour l'année aux effectifs de femmes du même âge. Enfin, compte tenu de la nature exogène du mouvement migratoire, l'intégration des migrations s'opère en ajoutant aux survivants ainsi calculés l'excédent migratoire estimé par sexe et âge.

Dans le système statistique français, seul un recensement peut donner des informations précises, d'une part, sur l'effectif et la répartition par sexe et âge de la population, d'autre part, sur les migrations extérieures depuis le dernier recensement. Pour cette raison, l'INSEE fait partir habituellement ses projections démographiques d'une année proche du recensement. Le point de départ des projections actuelles est la population au 1^{er} janvier 1990, calculée à partir de la population totale issue du dépouillement exhaustif du recensement de mars 1990. La population recensée est l'ensemble des personnes résidant en France, quelle que soit leur nationalité. Les projections portent donc sur l'ensemble de la population résidant habituellement en France métropolitaine : en font partie les étrangers installés pour travailler, pour étudier ou pour séjourner de façon permanente.

5. Liste des communes de l'espace franco-valdo-genevois

<i>Code commune</i>	<i>Commune</i>	<i>Population en 1990</i>	<i>Code commune</i>	<i>Commune</i>	<i>Population en 1990</i>
Canton de Genève			District de Nyon (suite)		
6601	Aire-la-Ville	479	5707	Chavannes-de-Bogis	832
6602	Anières	1 482	5708	Chavannes-des-Bois	269
6603	Avully	1 846	5709	Chéserex	709
6604	Avusy	934	5710	Coinsins	295
6605	Bardonnex	1 739	5711	Commugny	1 895
6606	Bellevue	1 565	5712	Coppet	1 622
6607	Bernex	8 736	5713	Crans-près-Céligny	1 549
6608	Carouge	14 686	5714	Crassier	488
6609	Cartigny	612	5715	Duillier	625
6610	Céliney	698	5716	Eysins	711
6611	Chancy	636	5717	Founex	1 555
6612	Chêne-Bougeries	9 232	5718	Genolier	1 291
6613	Chêne-Bourg	6 319	5719	Gingins	885
6614	Choulex	800	5720	Givrins	666
6615	Collex-Bossy	963	5721	Gland	6 590
6616	Collonge-Bellerive	4 968	5722	Grens	215
6617	Cologny	3 929	5723	Mies	1 069
6618	Confignon	2 557	5724	Nyon	13 306
6619	Corsier	1 547	5725	Prangins	2 437
6620	Dardagny	1 036	5726	La Rippe	579
6621	Genève	169 634	5727	Saint-Cergue	1 129
6622	Genthod	1 886	5728	Signy-Avenex	297
6623	Grand-Saconnex	6 678	5729	Tannay	911
6624	Gy	241	5730	Trélex	817
6625	Hermance	684	5731	Le Vaud	669
6626	Jussy	907	5732	Vich	473
6627	Laconnex	480	Pays de Gex		
6628	Lancy	23 400	01071	Cessy	1 763
6629	Meinier	1 581	01078	Challex	967
6630	Meyrin	20 240	01103	Chevry	733
6631	Onex	16 136	01109	Collonges	1 000
6632	Perly-Certoux	2 554	01135	Crozet	1 164
6633	Plan-les-Ouates	4 974	01143	Divonne-les-Bains	5 580
6634	Pregnex-Chambésy	2 623	01153	Echenevex	997
6635	Presinge	488	01158	Farges	559
6636	Puplinge	2 125	01160	Ferney-Voltaire	6 408
6637	Russin	375	01173	Gex	6 615
6638	Satigny	2 268	01180	Grilly	634
6639	Soral	495	01209	Léaz	461
6640	Thônex	9 734	01281	Ornex	2 263
6641	Troinex	1 373	01288	Péron	1 202
6642	Vandoeuvres	1 882	01308	Pougny	600
6643	Vernier	28 382	01313	Prévessin-Moëns	3 723
6644	Versoix	8 787	01354	Saint-Genis-Pouilly	5 696
6645	Veyrier	7 120	01360	Saint-Jean-de-Gonville	1 001
District de Nyon			01397	Sauverny	1 067
5701	Arnex-sur-Nyon	103	01399	Ségny	1 211
5702	Arzier	1 337	01401	Sergy	1 201
5703	Bassins	678	01419	Thoiry	3 015
5704	Begnins	1 138	01435	Versonnex	1 866
5705	Bogis-Bossey	639	01436	Vesancy	363
5706	Borex	703			

5. Liste des communes de l'espace franco-valdo-genevois (suite)

<i>Code commune</i>	<i>Commune</i>	<i>Population en 1990</i>	<i>Code commune</i>	<i>Commune</i>	<i>Population en 1990</i>
Genevois haut-savoyard					Genevois haut-savoyard (suite)
74008	Ambilly	5 904	74150	Loisin	1 071
74009	Andilly	509	74153	Lucinges	884
74012	Annemasse	27 669	74156	Lully	412
74015	Arbusigny	580	74158	Machilly	829
74016	Archamps	1 070	74162	Marcellaz	518
74018	Arenthon	952	74168	Marlloz	428
74021	Arthaz-Pont-Notre-Dame	1 139	74171	Massongy	1 035
74025	Ballaison	930	74174	Mégevete	321
74031	Beaumont	1 018	74177	Menthonnx-en-Bornes	419
74037	Boëge	1 267	74180	Messery	1 145
74038	Bogève	675	74184	Minzier	371
74040	Bonne	1 815	74185	Monnetier-Mornex	1 794
74043	Bons-en-Chablais	3 275	74193	La Muraz	579
74044	Bossey	486	74195	Musièges	281
74048	Brenthonne	654	74197	Nangy	774
74050	Burdignin	439	74199	Nernier	290
74051	Cercier	454	74201	Neydens	957
74052	Cernex	507	74205	Onnion	642
74053	Cervens	593	74206	Peillonnex	924
74059	La Chapelle-Rambaud	177	74210	Perrignier	1 698
74065	Chaumont	325	74211	Pers-Jussy	1 800
74066	Chavannaz	111	74216	Présilly	562
74068	Chêne-en-Semine	234	74220	Reignier	4 067
74069	Chênenex	364	74226	Saint-André-de-Boëge	469
74070	Chens-sur-Léman	1 063	74228	Saint-Blaise	132
74071	Chessenaz	107	74229	Saint-Cergues	2 337
74074	Chevrier	221	74240	Saint-Jean-de-Tholome	535
74077	Clarafond	550	74241	Saint-Jeoire	2 209
74082	Collonges-sous-Salève	2 696	74243	Saint-Julien-en-Genevois	7 922
74086	Contamine-Sarzin	293	74259	Le Sappey	284
74087	Contamine-sur-Arve	1 125	74260	Savigny	458
74088	Copponex	459	74261	Saxel	255
74090	Cornier	763	74262	Scientrier	561
74094	Cranves-Sales	3 931	74263	Sciez	3 371
74096	Cruseilles	2 716	74284	La Tour	1 000
74101	Dingy-en-Vuache	336	74285	Usinens	236
74105	Douvaine	3 354	74288	Valleiry	1 748
74118	Etrempières	1 374	74291	Vanzy	222
74121	Excenevex	657	74293	Veigy-Foncenex	2 405
74122	Faucigny	329	74296	Vers	440
74124	Feigères	962	74298	Vétraz-Monthoux	4 311
74126	Fessy	485	74301	Villard	521
74128	Fillinges	2 005	74304	Ville-en-Sallaz	503
74130	Francleins	305	74305	Ville-la-Grand	6 469
74131	Frangy	1 521	74306	Villy-le-Bouveret	261
74133	Gaillard	9 592	74309	Viry	2 550
74139	Habère-Lullin	514	74311	Viuz-en-Sallaz	2 944
74140	Habère-Poche	662	74313	Vovray-en-Bornes	221
74144	Jonzier-Epagny	401	74314	Vulbens	751
74145	Juvigny	542	74315	Yvoire	432

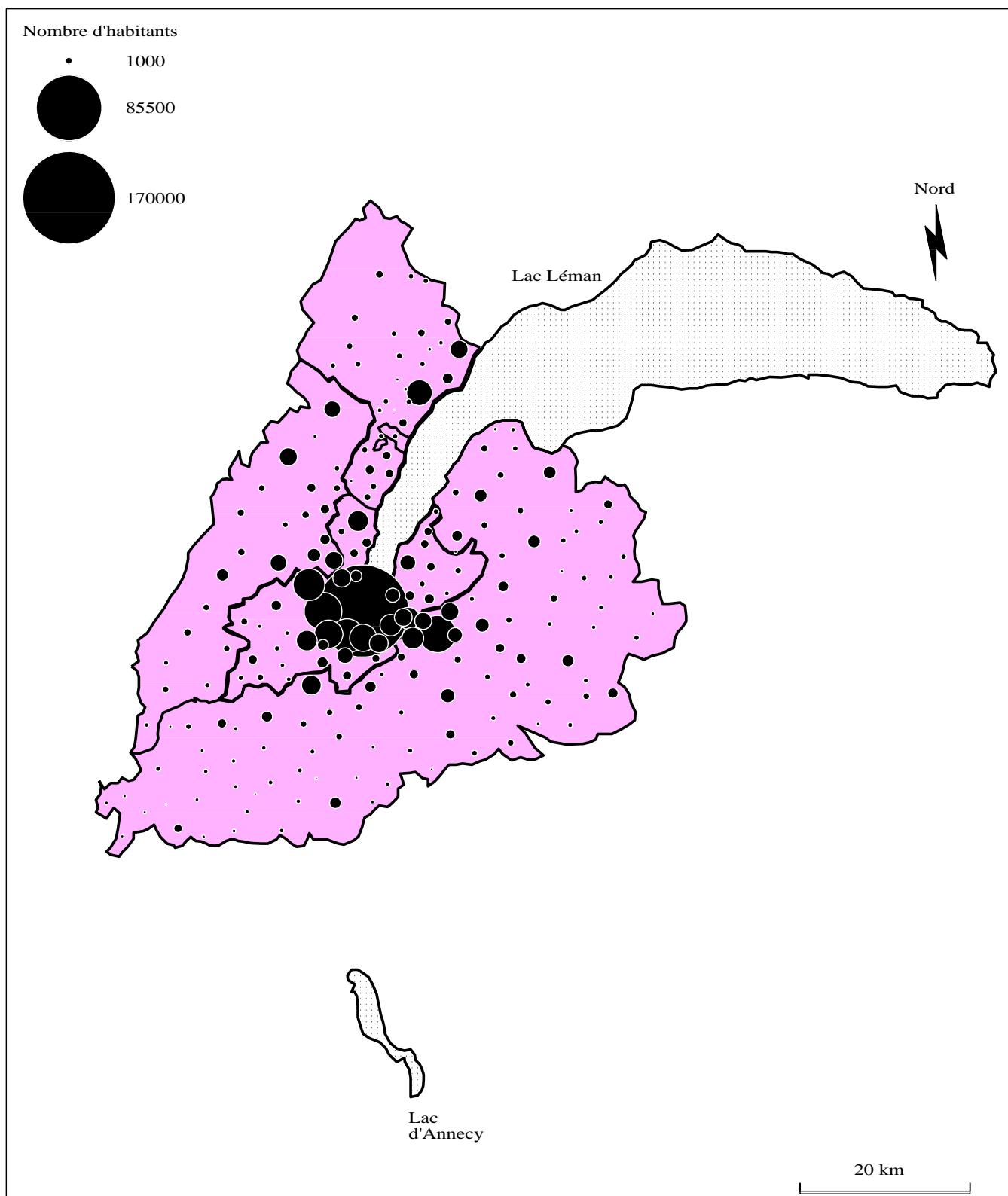
Source : Canton de Genève (OCSTAT) et district de Nyon (SCRIS) : population au 1er janvier 1990.

Pays de Gex et Genevois haut-savoyard (INSEE) : recensement de la population de mars 1990.

Espace franco-valdo-genevois

Population résidante par commune, en 1990

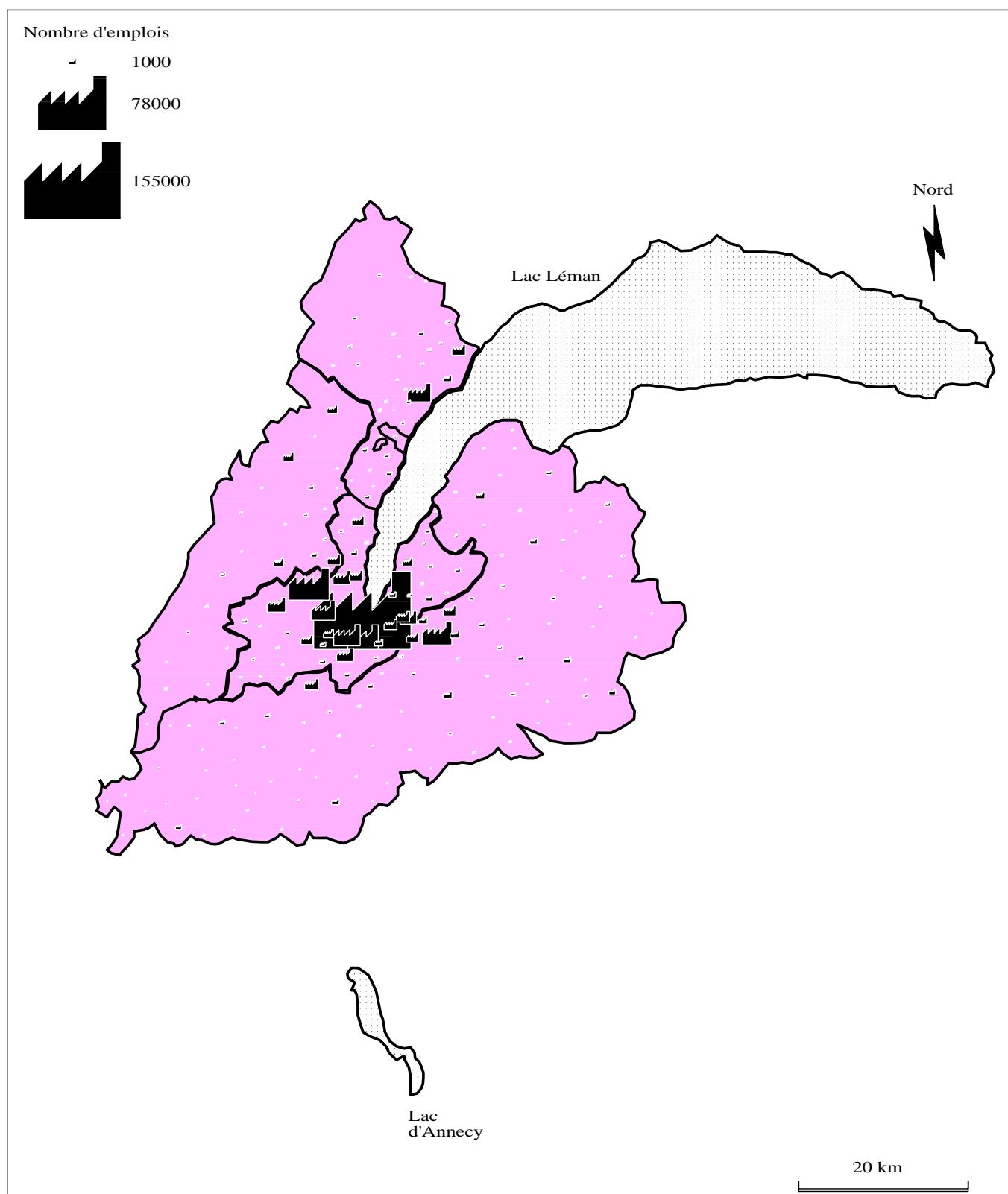
Carte 2



Espace franco-valdo-genevois

Carte 3

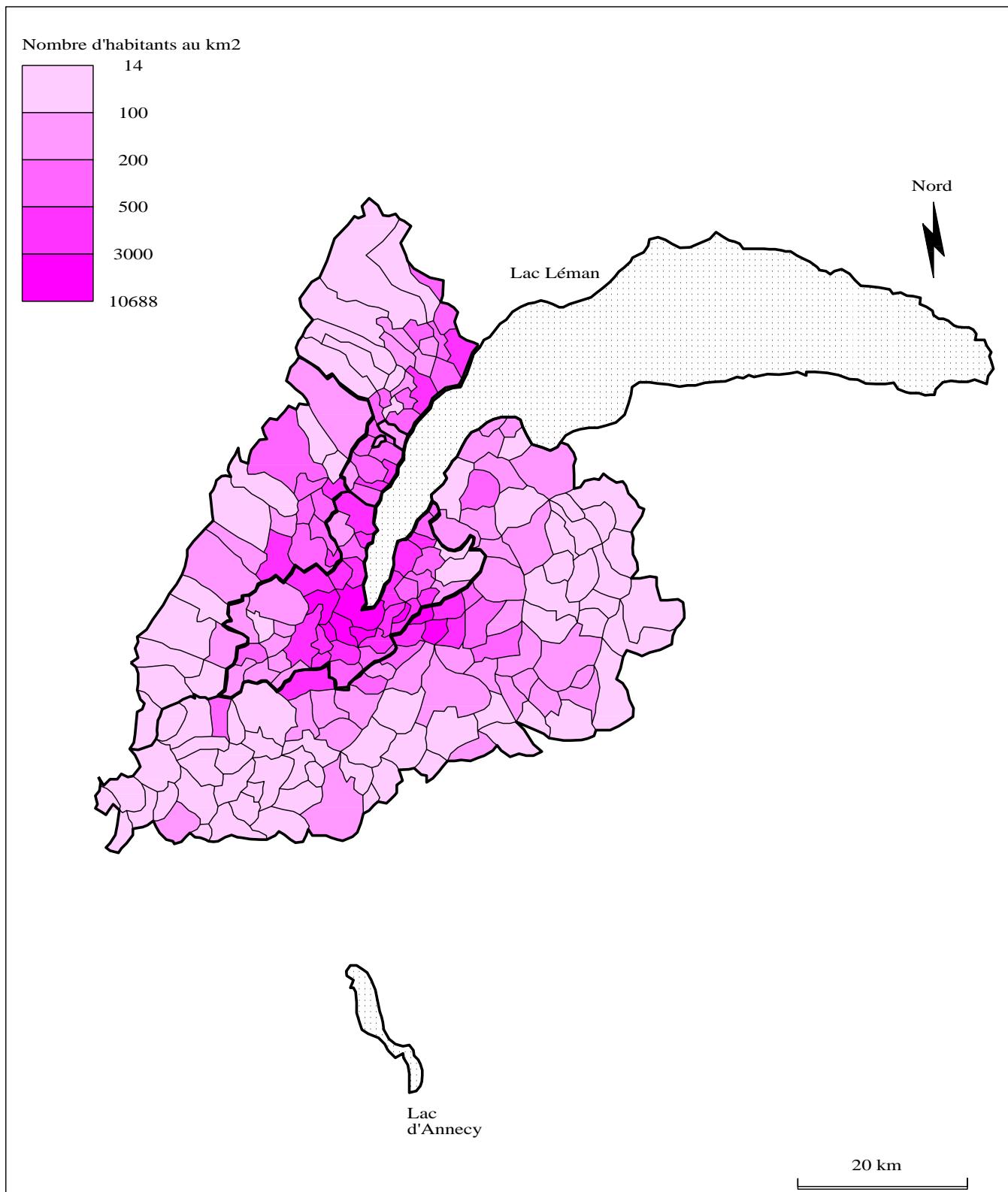
Emplois au lieu de travail par commune, en 1990 / 1991



Espace franco-valdo-genevois

Carte 4

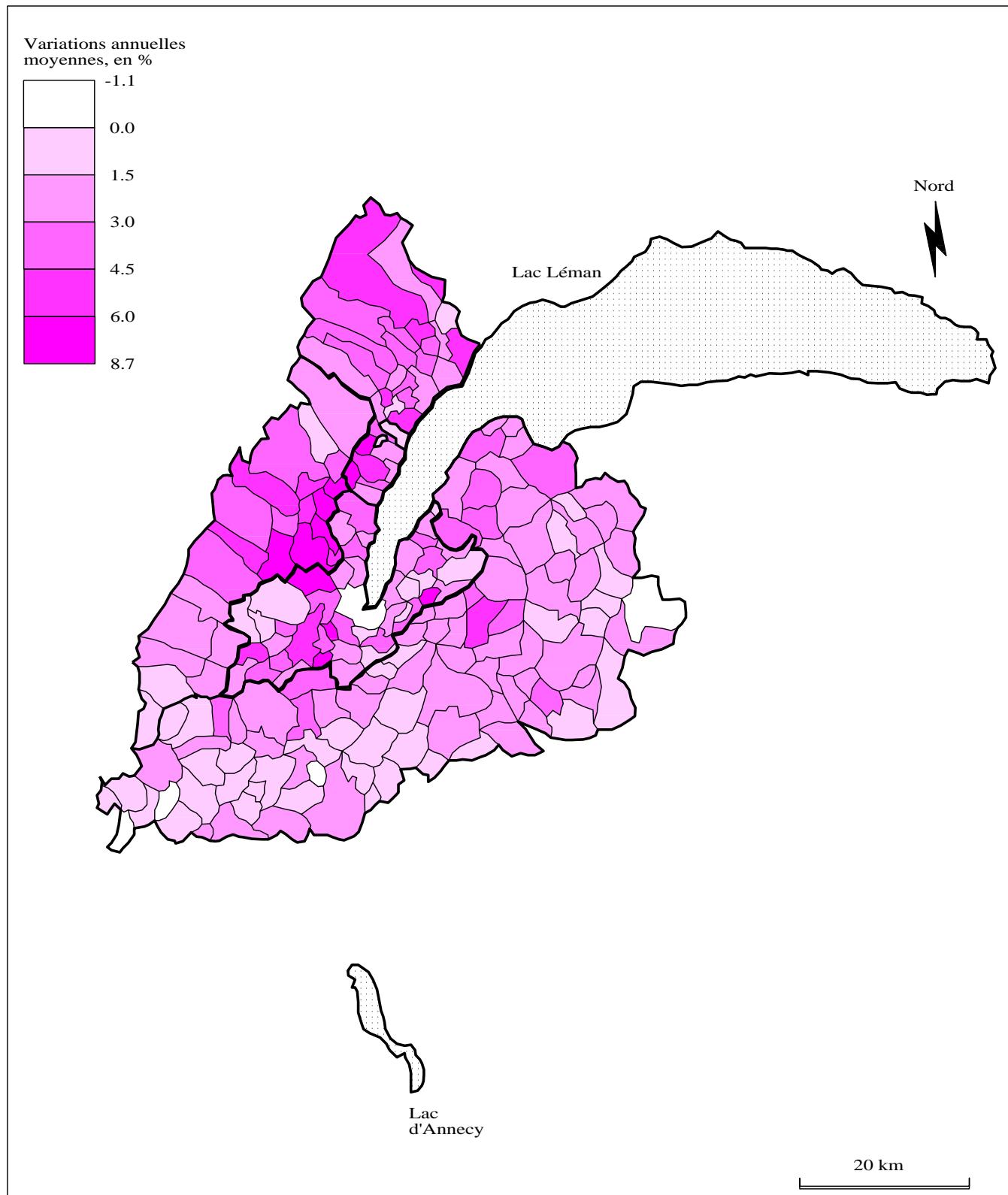
Densité de population par commune, en 1990



Espace franco-valdo-genevois

Evolution de la population résidante par commune, 1962 – 1990

Carte 5



Espace franco-valdo-genevois

